

PROCEDIMIENTO ORDINARIO. SANCIONADOR

EXPEDIENTE: PSO/51/2018 y acumulados¹.

QUEJOSO: INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.

PROBABLE INFRACTOR: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

MAGISTRADO PONENTE: M. EN D. RAÚL FLORES BERNAL.

Toluca de Lerdo, Estado de México; a nueve de mayo de dos mil dieciocho.

Vistos para resolver los autos de los expedientes al rubro indicados, relativos a los Procedimientos Sancionadores Ordinarios instaurados con motivo de la vista decretada por la Comisionada Presidenta del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios², derivado del incumplimiento del Partido Acción Nacional, a dieciséis resoluciones dictadas por el Pleno de dicho Instituto en los recursos de revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016; 03305/INFOEM/IP/RR/2016; 02897/INFOEM/IP/RR/2016; 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado; 03502/INFOEM/IP/RR/2016; 01367/INFOEM/IP/RR/2017; 00687/INFOEM/IP/RR/2017; 00478/INFOEM/IP/RR/2017; 00483/INFOEM/IP/RR/2017; y 03177/INFOEM/IP/RR/2016, instaurados con

motivo del incumplimiento a diversas solicitudes de acceso a la información pública y;



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Actuaciones realizadas por el INFOEM:

¹ PSO/51/2018, PSO/52/2018, PSO/53/2018, PSO/54/2018, PSO/55/2018, PSO/56/2018, PSO/60/2018, PSO/61/2018, PSO/62/2018, PSO/63/2018, PSO/64/2018, PSO/65/2018, PSO/66/2018, PSO/67/2018, PSO/68/2018 y PSO/69/2018.

² En adelante INFOEM.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

1. Solicitudes de Acceso a la Información. A través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense², se presentaron dieciséis solicitudes de información pública dirigidas al Partido Acción Nacional en su calidad de Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

• **PSO/51/2018**

a. El diez de octubre de dos mil dieciséis, la C. Martha Estrada Elizais presentó la solicitud de información Pública registrada con el número 00030/PAN/IP/2016, ante el denunciado, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense requiriéndole: "... *el nombre completo de todos sus dirigentes. Información que empalmare con el documento-que me entregaron en diversa solicitud...*" (sic).

• **PSO/52/2018**

b. El veintiuno de septiembre de dos mil dieciséis, la C. Sabedra Sanches Johara presentó la solicitud de información Pública registrada con el número 00027/PAN/IP/2016, ante el denunciado, mediante el SAIMEX solicitando conocer el: "*Salario de sus Dirigentes Estatales, Regionales y Municipales, los montos por sueldo, bonificaciones, gratificaciones y si cuentan con algún otra prestación como vehículo asignado, teléfono celular, vales de gasolina mensuales, vales de despensa monto por cada uno. Asimismo requirió saber el grado máximo de estudios que tiene, favor de anexar información en una tabla de Excel incluyendo todos los datos solicitados.*" (sic)



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE MEXICO
PSO/53/2018
MÉXICO

c. El diez de septiembre de dos mil dieciséis, el C. Fernando M B presentó la solicitud de información Pública registrada con el número 00018/PAN/IP/2016, ante el denunciado, mediante el SAIMEX requiriendo conocer lo siguiente: "*el salario del Presidente Estatal de su partido, los montos por sueldo, bonificaciones, gratificaciones,*

² En lo subsecuente SAIMEX.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

descuentos y si cuenta con demás prestaciones como Vehículo asignado, Teléfono celular asignado, Vales de gasolina mensuales, Radio localizador asignado, Seguro de gastos médicos mayores, Vales de despensa mensuales, Seguro de vida, Apoyo transporte, Seguro de separación, Apoyo estacionamiento, Otra prestación que sea en especie, Prestación de comedor, Fondo revolvente y gastos de representación el monto por cada uno" (sic).

• **PSO/54/2018**

- d. El veintidós de agosto de dos mil dieciséis, el C. Ricardo Grande Vargas presentó la solicitud de información Pública registrada con el número 00014/PAN/IP/2016, ante el denunciado, mediante el SAIMEX, requiriendo conocer lo siguiente: *"...La profesionalización debe permear en todos los ambientes públicos, es por ese interés con el cual solicito a las SECRETARIAS DE ASUNTOS JUVENILES u órganos de administración al interior de los partidos políticos que organicen jóvenes, hagan de conocimiento público : el curricular vitae, así como el documento oficial que respalde el último año de estudios de cada uno de los secretarios y responsables de dichas secretarías ESTATALES de los PARTIDOS POLITICOS (PAN, PRI, PRD, MORENA, MOVIMIENTO CIUDÁDANO, NUEVA ALIANZA, ENCUENTRO SOCIAL, PT)..." (sic)*



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

• **PSO/55/2018**

- e. El cinco de enero de dos mil diecisiete, el C. Antonio Faustino Torres presentó la solicitud de información Pública registrada con el número 00001/PAN/IP/2017, solicitando conocer: *"...1) listado de los presidentes y secretarios que integraron sus respectivos COMITÉ EJECUTIVO del Estado de México desde 1939 a 2016. 2) los métodos a través de los cuales se designé tales Comités (voto de militancia, Asamblea Nacional, etc). 3) Los correspondientes estatutos que se hayan aprobado entre 1939 y 2016 tanto en el nacional COMO en el Estado de México." (sic)*

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

• **PSO/56/2018**

- f. El nueve de enero de dos mil diecisiete, el C. Enrique Echavarría Flores presentó solicitudes de información Pública registradas con los números 0003/PAN/IP/2017 y 0002/PAN/IP/2017, ante el denunciado, mediante el SAIMEX, solicitando conocer: *"... el importe total mensual pagado por diputados, síndicos y regidores por concepto de cuotas a los comités directivos municipales y del comité directivo estatal del PAN EDO MEX."*
(Sic)

• **PSO/60/2018**

- g. El veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, el C. Lucyfer García García, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00032/PAN/IP/2016, ante el denunciado, solicitando se le informara lo siguiente: *"... el curriculum vitae de todos y cada uno de los directores y secretarios que forman parte de la estructura orgánica del partido acción nacional, Así mismo solicito me sean enviadas copias simples de sus cedidas profesionales o título profesional que ostentan. Así mismo solicito me sea remitida la nómina de todos los trabajadores y prestadores de servicios, así como copia de sus recibos de nómina. Además de ello me permito solicitar el grado académico de todos y cada uno de los trabajadores y copia de su título profesional . Por último establecer los criterios adoptados por este instituto político para haber hecho los nombramientos de los nuevos directores y en su caso si se requiere de un grado profesional. Por último establecer el monto de deuda que dejo el anterior Presidente Estatal del Partido."* (sic)



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

• **PSO/61/2018**

- h. El quince de mayo de dos mil diecisiete, la C. Martha Estrada Elizais, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00047/PAN/IP/2017, ante el denunciado, solicitado: *"... toda la documentación comprobatoria relativa al uso y destino den presupuesto aprobado y/o entregado al partido político para el proceso electoral 2017."*
(Sic).

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

• PSO/62/2018

- i. El quince de mayo de dos mil diecisiete, "Un Ciudadano Democrático Ciudadano Democrático" (sic), presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00050/PAN/IP/2017, ante el denunciado, mediante el SAIMEX, solicitando la siguiente información: *"Requiero copia de los cheques, comprobantes de transferencia electrónica o documento fuente o expresión documental en los que consten los nombres de los bancos o instituciones de crédito, números de cuenta, claves interbancarias, números de cheque o transferencia y fecha mediante los cuales el Instituto Electoral del Estado de México, entrega, deposita, transfiere o ministra al Partido Acción Nacional, los recursos, prerrogativas o cualquier otro concepto del financiamiento público, durante los meses de enero a mayo del año 2017. De igual forma solicito copia de los cheques, comprobantes de transferencia electrónica o documento fuente o expresión documental en los que consten los nombres de los bancos o instituciones de crédito, números de cuenta, claves interbancarias, números de cheque o transferencia y fecha mediante los cuales el Partido Acción Nacional, ha entregado, depositado o transferido a sus proveedores o prestadores de bienes o servicios el pago correspondiente, durante los meses de enero a mayo del año 2017. En este mismo sentido y de igual forma requiero los documentos fuente o expresión documental en donde conste que el Partido Acción Nacional ha entregado al Instituto Electoral del Estado de México los informes financieros de los meses de enero a mayo del año 2017. De acuerdo a la legislación vigente, los institutos electorales entregan a los partidos políticos recursos públicos como parte de su financiamiento, por lo que deseo la expresión documental en donde se establezcan los nombres de los bancos o instituciones de crédito, números de cuenta, claves interbancarias, números de cheque o transferencia y fechas en las que se realizó la ministración del financiamiento público al Partido Acción Nacional, así como los pagos que ha realizado a sus proveedores, no así la información aislada o en un documento ad hoc, sino en el documento fuente."* (sic)



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

TEEM

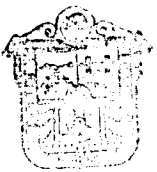
Tribunal Electoral
del Estado de México

• **PSO/63/2018**

- j. El ocho de marzo de dos mil diecisiete, el C. Héctor Tomás González Mejía, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00021/PAN/IP/2017, ante el denunciado, mediante el SAIMEX, requiriendo la información siguiente. *"Solicito la dirección; del directorio completo y currículo de los integrantes de la Delegación Municipal de Tlanguistenco."*(sic)

• **PSO/64/2018**

- k. El ocho de marzo de dos mil diecisiete, el C. Rene Morales Rendón, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00020/PAN/IP/2017, ante el denunciado, requiriendo la siguiente información: *"los procesos de licitación y contratación Resultados de procedimientos de adjudicación directa Resultado de dictaminación de los estados financieros Montos, criterios, convocatorias y listado de personas físicas o morales que se les asigne recursos Expedientes concluidos de autorizaciones, permisos, licencias, certificaciones y concesiones Informe de avances programáticos y/ presupuestales, balances generales y su estado financiero Padrón de proveedores y contratistas Convenios Inventario de bienes muebles Inventario de bienes inmuebles Recomendaciones emitidas por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México Evaluaciones a programas financiados con recursos públicos Encuestas a programas financiados con recursos públicos estudios financiados con recursos públicos, colaboración con organizaciones de los sectores social y privado, así como con personas físicas Estudios financiados con recursos públicos, cuya colaboración se haya contratado a organizaciones pertenecientes a los sectores social y privado, instituciones u organismos públicos Casos en que los estudios, investigaciones o análisis fueron financiados por otras instituciones de carácter público, las cuales le solicitaron su elaboración Ingresos recibidos Responsables de recibir, administrar y ejercer los ingresos Donaciones en dinero realizadas Donaciones en especie realizadas Catálogo de disposición y guía de archivo documental"* (sic).



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

• **PSO/65/2018**

- I. El ocho de marzo de dos mil diecisiete, el C. Rene Morales Rendón, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00019/PAN/IP/2017, ante el denunciado, mediante el SAIMEX a través de la cual solicitó: *"versión pública de los Contratos con empresas de publicidad exterior espectaculares –contratos con empresas de publicidad contratadas, Contratos con empresas en elaboración de carteles, anuncios en medios de comunicación en la radiofónicas, spots televisivos o publicidad en prensa) Contratos con empresas colocación de tarimas, templete carpas equipos de sonido, de transporte que se emplea en los actos mítines. Contratos con empresas por Alojamientos y viajes. Contratos con empresas para elaboración en volantes, textiles, playeras, cachuchas, comidas, equipos de sonidos, mantas, transporte"* (Sic).

• **PSO/66/2018**

- m. El quince de febrero de dos mil diecisiete, la C. Martha Estrada Elizais, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00011/PAN/IP/2017, ante el denunciado, mediante el SAIMEX. De dicha solicitud se obtuvo que solicitó: *"... el expediente de la expulsión y/o Proceso de expulsión de Rubén Mendoza Ayala"* (sic)



• **PSO/67/2018**

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

- n. El veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis, el C. Rogelio David Rodríguez Ramírez, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00035/PAN/IP/2016, ante el denunciado, *solicitando: "... acceso en archivo electrónico a los acuerdos por los cuales el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de México, determinó disolver el Comité Directivo Municipal de Nicolás Romero y sustituirlo por una Delegación Municipal. Asimismo solicito que en el archivo se integren los acuerdos para los cuales el Comité Estatal ha determinado prolongar el funcionamiento de dicha Delegación, y de aquellos diversos por los cuales se ha modificado su integración,"* (sic)

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

• **PSO/68/2018**

- o. El dos y seis de marzo de dos mil diecisiete, la C. Martha Estrada Elizais, presentó solicitudes de información Pública registradas con los números 00016/PAN/IP/2017 y 00017/PAN/IP/2017, ante el denunciado, mediante el SAIMEX, solicitando la siguiente información :
"*... todos los contratos y/o convenios y/o donaciones y/o aportaciones y/o acuerdos y/o similar o análogo con la empresa Odebrecht*" (Sic) y en relación a la solicitud 00017/PAN/IP/2017: "*... todos los convenios y/o contratos y/o acuerdos y/o aportaciones y/o donaciones y/o registros de cualquier índole y/o similar o análogo que haya con "Juntos Podemos" y/o "Parents Alliance" y/o "Integra Institute" ...*(Sic)

• **PSO/69/2018**

- p. El siete de septiembre de dos mil dieciséis, la C. Amalia Pulido Gómez, presentó solicitud de información Pública registrada con el número 00015/PAN/IP/2016, ante el denunciado, mediante el SAIMEX, requirió:
"*... la lista de candidatos y precandidatos a presidentes municipales para las elecciones de 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015, también solicito el mecanismo por el cual seleccionaron a los candidatos para dichos procesos electorales.*" (sic)

2. Respuestas del Sujeto Obligado, de acuerdo al folio de la solicitud:



• **PSO/51/2018**

a. En el expediente electrónico del SAIMEX, se aprecia que el presunto infractor omitió dar respuesta a la solicitud de información³.

• **PSO/52/2018**

³ Visible a foja 11 del expediente PSO/51/2018.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- b. El denunciado dio respuesta a la solicitud de información referida en fecha diez de octubre de dos mil dieciséis, adjuntando el archivo Sloon16101015270.pdf, que consiste en una tabla que contiene el datos sobre el Comité Directivo Estatal del Estado de México del Partido Acción Nacional, siendo el tabulador de sueldos del ejercicio dos mil dieciséis, con solo la información del presidente, sueldo mensual nominal neto y prestaciones de ley. Bajo los siguientes términos: *"En atención a su solicitud con número de folio 00027/PAN/IP/2016 y dando cabal cumplimiento, me es grato enviarle un saludo, así mismo con fundamento en el artículo 23, fracción VII, artículo 53 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, y XIV, artículo 59 fracciones I, II, III, IV, V, VI de la LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, le anexo por este medio documento digital que obra en nuestros archivos, esperando poder aclarar S71 inquietud. Me despido de usted."* (Sic).

Adjuntando el archivo Sloon16101015270.pdf⁴.

- **PSO/53/2018**

- c. En el expediente electrónico del SAIMEX, se aprecia que el presunto infractor omitió dar respuesta a la solicitud de información⁵.



- **PSO/54/2018**

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

- d. En fecha veintiuno de septiembre de dos mil dieciséis, el denunciado dio respuesta a la solicitud de información referida⁶, expresando que adjunta diverso archivo electrónico correspondiente a currículum vitae.

- **PSO/55/2018**

⁴ Visible a foja 12 del expediente PSO/52/2018.

⁵ Visible a foja 20 del expediente PSO/53/2018.

⁶ Visible a foja 14 del expediente PSO/54/2018.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

e. En fecha seis de enero de dos mil diecisiete, el denunciado dio respuesta a la solicitud de información referida, adjuntando el archivo electrónico Sloon17010615330.pdf⁷.

• **PSO/56/2018**

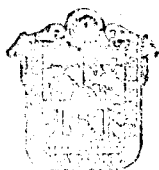
f. En el expediente electrónico del SAIMEX, se aprecia que el presunto infractor omitió dar respuesta a la solicitud de información⁸.

• **PSO/60/2018**

g. En el expediente electrónico del SAIMEX, se aprecia que el presunto infractor omitió dar respuesta a la solicitud de información⁹.

• **PSO/61/2018**

h. El sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud en fecha dos de junio de la anualidad inmediata anterior, tal como se observa de la siguiente imagen escaneada:¹⁰



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

"Toluca, México a 02 de Junio de 2017

Nombre del solicitante: MARTHA ESTRADA ELIZAIS

Folio de la solicitud: 00047/PAN/IP/2017

En atención a su solicitud de información 00047/PAN/IP/2017 le solicitamos, respetuosamente nos conceda prorroga para tal efecto. Cordialmente.

ATENTAMENTE

Alfonso Cruz Ocampo" [Sic]

⁷ Visible a fojas 11 y 12 del expediente PSO/55/2018.

⁸ Visible a foja 13 del expediente PSO/56/2018.

⁹ Visible a foja 16 del expediente PSO/60/2018.

¹⁰ Visible a foja 13 del expediente PSO/61/2018.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- PSO/62/2018

- i. El sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud en fecha dos de la anualidad inmediata anterior, tal como se desprende de la siguiente documental:¹¹.

The screenshot shows an email interface with the following content:

- Logos for 'Infoem' and 'SAIMEX Sistema de Acceso a la Información Municipal'.
- Greeting: 'Bienvenido: Luis Antonio Vázquez Alcántara'.
- Subject: 'Acuse de respuesta a la solicitud'.
- Body text: 'RESPUESTA A LA SOLICITUD', 'INFORMAR EL ACUSE', 'versión en PDF', 'Infoem', 'PARTIDO ACCION NACIONAL'.
- Date and location: 'Toluca, México a 02 de Junio de 2017'.
- Sender: 'Nombre del solicitante: UNCIUDADANODEMOCRATICO CIUDADANO DEMOCRATICO'.
- Request ID: 'Fecha de la solicitud: 00050/PAN/IP/2017'.
- Message: 'En atención a su solicitud de información: 00050/PAN/IP/2017, Se le solicita, respetuosamente, prórroga para tal efecto. Cordialmente.'
- Signature: 'ATENYAMENTE Alfonso Cruz Ocampo'.

- PSO/63/2018

- j. El sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud de información, en fecha trece de marzo de dos mil diecisiete, mediante el documento denominado "Sloon1703131900.pdf" del cual se desprende:¹²

"...Dando cabal cumplimiento a su solicitud y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, LE INFORMÓ

QUE SE REALIZO UNA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA EN NUESTROS ARCHIVOS A LO QUE POR ESTE MEDIO LE INFORMO LO SIGUIENTE:

- *La ubicación actual de las Oficinas de la Delegación Municipal de Tianguistenco se encuentran en Calle Andador Hidalgo y Carlos Hank González N°404, Col. Centro, Municipio de Santiago Tianguistenco, Estado de México.*
- *El teléfono de atención de las Oficinas de la Delegación Municipal de Tianguistenco es 713-133-76-93.*



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

¹¹ Visible a Foja 13 del expediente PSO/62/2018.

¹² Visible a fojas 12 y 13 del expediente PSO/63/2018.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- Actualmente se encuentra Presidiendo dicha Delegación el C. Juan Manuel García Ávila."..." (sic)

- PSO/64/2018

- k. El sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud en fecha trece de marzo de la anualidad inmediata anterior, mediante el documento denominado "Sloon17031315100.pdf", mismo que se procede a su escaneo de la siguiente manera: ¹³.

MORALES RENDÓN RENE
CALLE AV. SANTA CLARA N°65 INT. DE, COLONIA
JARDINES DE SANTA CLARA, MUNICIPIO DE ECATEPEC,
ESTADO DE MÉXICO, C.P. 55270

PRESENTE:

Por medio de la presente le envié un cordial saludo, al mismo tiempo dando cabal cumplimiento con fundamento en lo dispuesto en el artículo 23 fracción VII; 53 fracción II, V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y sus Municipios, doy contestación a su solicitud con número de folio 00020/PAN/IP/2017, de fecha 08 de Marzo del 2017, la cual fue remitida mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, por lo que al respecto le informo lo siguiente:

Dando cabal cumplimiento a su solicitud y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, LE INFORMO POR ESTE MEDIO QUE LA INFORMACIÓN REQUERIDA EN SU SOLICITUD DEL SISTEMA SAIMEX, NO OBRA DENTRO DE NUESTROS ARCHIVOS.

Sin otro particular me despido de usted, quedando a sus órdenes.

ATENTAMENTE

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL COMITÉ
DIRECTIVO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO



- PSO/65/2018

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

- l. El sujeto obligado emitió respuesta¹⁴ a la solicitud en fecha trece de marzo de dos mil diecisiete, mediante el documento denominado "Sloon1703131510.pdf".

- PSO/66/2018

- m. El sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud en fecha veintiocho de febrero de dos mil diecisiete, mediante el oficio: CDE/CT/19/2017¹⁵.

¹³ Visible a foja 15 del expediente PSO/64/2018

¹⁴ Visible a foja 17 del expediente PSO/65/2018.

¹⁵ Visible A foja 20 del expediente PSO/66/2018.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

ESTRADA ELIZAIS MARTHA
CALLE PRIVADA FRANCISCO JAVIER MINA N°16,
COLONIA SAN LORENZO TEPALITLAN, MUNICIPIO DE
TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, C.P. 50010

PRESENTE:

Por medio de la presente le envió un cordial saludo, al mismo tiempo dando cabal cumplimiento con fundamento en lo dispuesto en el artículo 23 fracción VII; 53 fracción II, V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y sus Municipios, doy contestación a su solicitud con número de folio 00011/PAN/IP/2017, de fecha 15 de febrero del 2017, la cual fue remitida mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, por lo que al respecto le informo lo siguiente:

Dando cabal cumplimiento a su solicitud, le informo que DICHA INFORMACIÓN NO OBRA DENTRO DE NUESTROS EXPEDIENTES, por lo que con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin otro particular me despido de usted, quedando a sus órdenes.

ATENTAMENTE

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL COMITÉ
DIRECTIVO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO

• PSO/67/2018

n. El sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud en fecha veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis, mediante el documento oficio: CDE/CT/04/2016¹⁶.

• PSO/68/2018

o. El sujeto obligado emitió respuesta a las solicitudes en fecha siete de marzo de dos mil diecisiete, mediante los documentos oficio: CDE/CT/26/2017 y oficio: CDE/CT/27/2017¹⁷.

ESTRADA ELIZAIS MARTHA
CALLE PRIVADA FRANCISCO JAVIER MINA N°16,
COLONIA SAN LORENZO TEPALITLAN, MUNICIPIO DE
TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, C.P. 50010

PRESENTE:

Por medio de la presente le envió un cordial saludo, al mismo tiempo dando cabal cumplimiento con fundamento en lo dispuesto en el artículo 23 fracción VII; 53 fracción II, V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y sus Municipios, doy contestación a su solicitud con número de folio 00016/PAN/IP/2017, de fecha 03 de marzo del 2017, la cual fue remitida mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, por lo que al respecto le informo lo siguiente:

Dando cabal cumplimiento a su solicitud, le informo que ESTE COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO NO CUENTA CON NINGÚN CONTRATO, CONVENIO, DONACIÓN, APORTACIÓN, ACUERDO, SIMILAR O ANALOGO CON LA EMPRESA ODEBRECHT, por lo que con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin otro particular me despido de usted, quedando a sus órdenes.

ATENTAMENTE

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL COMITÉ
DIRECTIVO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO

¹⁶ Visible a foja 25 a 28 del expediente PSO/67/2018.

¹⁷ Visible a fojas 27 y 28 del Expediente PSO/68/2018.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

ESTRADA ELIZAIS MARTHA

CALLE PRIVADA FRANCISCO JAVIER MORA N°16,
COLONIA SAN LORENZO TEPALTYTLAN, MUNICIPIO DE
TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, C.P. 50010

PRESENTE:

Por medio de la presente le envío un cordial saludo, al mismo tiempo dando cabal cumplimiento con fundamento en lo dispuesto en el artículo 23 fracción VII; 53 fracción II, V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y sus Municipios, doy contestación a su solicitud con número de folio 00017/PAN/IP/2017, de fecha 06 de marzo del 2017, la cual fue remitida mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, por lo que al respecto le informo lo siguiente:

Dando cabal cumplimiento a su solicitud, le informo que ESTE COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO NO CUENTA CON NINGÚN CONTRATO, CONVENIO, DONACIÓN, APORTACIÓN, ACUERDO, DONACIONES O REGISTROS DE CUALQUIER INDOLE, SIMILAR O ANALOGO QUE EXISTA CON "JUNTOS PODEMOS", "PARENTS ALLIANCE" o "INTEGRA INSTITUTE"; por lo que con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se genera contestación a su solicitud.

Sin otro particular me despido de usted, quedando a sus órdenes.

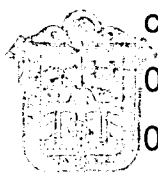
ATENTAMENTE

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL COMITÉ
DIRECTIVO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO

• PSO/69/2018

p. El sujeto obligado emitió respuesta¹⁸ a la solicitud en fecha cinco de octubre de dos mil dieciséis, y acompañó el archivo electrónico "TRANSPARENCIA.docx".

3. Recursos de Revisión. Inconformes con la omisión y la respuesta, respectivamente, emitida por el Partido Acción Nacional, los ciudadanos solicitantes interpusieron ante el INFOEM, Recursos de Revisión a los cuales recayeron los números de expedientes 03375/INFOEM/IP/RR/2016; 03305/INFOEM/IP/RR/2016; 03082/INFOEM/IP/RR/2016; 02897/INFOEM/IP/RR/2016; 00031/INFOEM/IP/RR/2017; 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado 00144/INFOEM/IP/RR/2017; 03502/INFOEM/IP/RR/2016; 01450/INFOEM/IP/RR/2017; 01367/INFOEM/IP/RR/2017; 00666/INFOEM/IP/RR/2017; 00687/INFOEM/IP/RR/2017; 00690/INFOEM/IP/RR/2017; 00478/INFOEM/IP/RR/2017; 03543/INFOEM/IP/RR/2016; 00483/INFOEM/IP/RR/2017; y 03177/INFOEM/IP/RR/2016, respectivamente.



TRIBUNAL ELEC
DEL ESTADO DE
MÉXICO

¹⁸ Visible a foja 11 del expediente PSO/69/2018.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

4. Resolución del Recurso de Revisión. El Pleno del INFOEM, en sesiones de catorce y siete de diciembre, veintitrés y tres de noviembre de dos mil dieciséis; veintidós de febrero, quince de marzo, dieciocho de enero, nueve y dos de agosto, once, cuatro y diecisiete de mayo, veintiséis de abril, uno de febrero, y veintiséis de abril de dos mil diecisiete; veintiocho de noviembre de dos mil dieciséis, resolvieron los recursos de revisión precisados, ordenando la realización de ciertos actos y la posterior entrega de la información.

6. Acuerdo de revisión al cumplimiento de la resolución. Mediante acuerdos de veinticuatro de marzo, siete de abril de dos mil diecisiete; diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis; diez de julio, veintidós de febrero, veintiséis y veintiuno de septiembre, treinta de octubre, tres de julio, veintisiete de febrero, veintidós de mayo, y veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, la Contraloría y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, determinó omisión, incumplimiento, extemporáneo incumplimiento, e incumplimiento (omiso), de las resoluciones dictadas por el Pleno.

6. Vista. Mediante oficio número INFOEM/COMP-ZMS/051/2018, recibido el veintitrés de febrero de este año en la Presidencia del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, la Comisionada Presidenta del INFOEM, da vista sobre el incumplimiento del Partido Acción Nacional, a las resoluciones dictadas en los Recursos de Revisión referidos, con el propósito de resolver lo conducente.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE

MÉXICO

Sustanciación en el Instituto Electoral del Estado de México.

1. Registro y admisión de constancias. Mediante autos de uno de marzo de dos mil dieciocho, en cada caso, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, acordó integrar el expediente respectivo y registrar los asuntos como Procedimientos Sancionadores Ordinarios, bajo las claves

a. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/019/2018/02,

b. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/021/2018/02,

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- c. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/022/2018/02,
- d. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/023/2018/02,
- e. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/025/2018/02,
- f. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/024/2018/02,
- g. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/014/2018/02,
- h. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/015/2018/02,
- i. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/016/2018/02,
- j. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/017/2018/02,
- k. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/018/2018/02,
- l. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/029/2018/02,
- m. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/028/2018/02,
- n. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/027/2018/02,
- o. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/026/2018/02,
- p. PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/020/2018/02

Asimismo, admitió a trámite las vistas, instruyendo para ello, correr traslado y emplazar al Partido Acción Nacional, con la finalidad de que acudiera a dar contestación a los hechos denunciados, apercibiéndolo para que en caso de no hacerlo, se le tendría por perdido su derecho.

2. Contestación de la denuncia. El quince de marzo del presente año, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México certificó el fenecimiento del plazo al probable infractor para dar contestación a los hechos que se le imputaron, acordando tener al Partido Acción Nacional dando contestación en tiempo y forma a los hechos irregulares atribuidos y por anunciadas las pruebas.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Asimismo, ordenó la práctica de inspecciones oculares en distintas direcciones electrónicas señaladas por el presunto infractor, consistente en la consulta al SAIMEX, en específico a la cuenta del sujeto obligado Partido Acción Nacional, mediante el cual pretendió acreditar el cumplimiento a las resoluciones del INFOEM, vinculados con el expediente en estudio y otros relacionados, fijando las diez horas del día dos de abril de dos mil dieciocho, para el desahogo de la diligencia correspondiente.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Del acta levantada con motivo de la diligencia anteriormente descrita y que obra a foja 69 de actuaciones, se advierte que no se encontró presente ningún representante del partido político oferente de la prueba, por lo que la servidora pública habilitada para realizar la diligencia se encontró materialmente impedida para desahogar tal prueba.

Finalmente, por acuerdos de tres de abril de esta anualidad, el Secretario Ejecutivo acordó proveer sobre la admisión, desahogo y en su caso desechamiento de las pruebas ofrecidas por las partes en consecuencia se determinó poner los expedientes a la vista del denunciado para que en un plazo de cinco días hábiles posteriores a la notificación del proveído, manifestara lo que a su derecho conviniera.

4. Remisión de actuaciones para resolución. Mediante acuerdos de doce de abril del año que transcurre, la instancia substanciadora, ordenó remitir a este Tribunal Electoral del Estado de México, los Procedimientos Sancionadores Ordinarios anteriormente referidos, para que se resolvieran conforme a derecho.

III. Actuaciones del Tribunal Electoral del Estado de México.

1. Registro y turno. A través de proveído de ocho de mayo del presente año, el Magistrado Presidente de este órgano jurisdiccional ordenó el registro y radicación de los procedimientos sancionadores ordinarios de mérito bajo los números **PSO/51/2018, PSO/52/2018, PSO/53/2018, PSO/54/2018, PSO/55/2018, PSO/56/2018, PSO/60/2018, PSO/61/2018, PSO/62/2018, PSO/63/2018, PSO/64/2018, PSO/65/2018, PSO/66/2018, PSO/67/2018, PSO/68/2018 y PSO/69/2018** y turnarlos a la ponencia del **Magistrado Raúl Flores Bernal.**

2. Cierre de instrucción. Mediante acuerdo de nueve de mayo siguiente se declaró cerrada la instrucción, en virtud de que los expedientes se encontraban debidamente integrados y al no existir diligencias pendientes por desahogar, se ordenó formular el proyecto de resolución que en derecho corresponda.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. El Tribunal Electoral del Estado de México, es competente para conocer y resolver de los presentes procedimientos sancionadores ordinarios, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, incisos l) y o), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 383, 390, fracción XIV, 405, fracción III, 458 y 481 del Código Electoral del Estado de México; 2, y 19 fracciones I, III y XXXVII, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Estado de México, toda vez que se trata de procedimientos previstos en dicho ordenamiento electoral estatal, instaurados con motivo de la vista dada por la Comisionada Presidenta del INFOEM, al Instituto Electoral del Estado de México, derivado del incumplimiento del Partido Acción Nacional, a diversas resoluciones emitidas por el órgano garante del derecho de acceso a la información pública, en términos de lo establecido por el numeral 225 párrafo primero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Acumulación. De los expedientes origen de los presentes asuntos, se advierte identidad de la autoridad que formula la vista, respecto de los hechos que los constituyen. Asimismo, se advierte que en todos ellos, la conducta denunciada se centra en el incumplimiento del Partido Acción Nacional a diversas resoluciones dictadas por el INFOEM relacionadas con el derecho de acceso a la información pública que están obligados los institutos políticos a acatar en términos del artículo 23, fracción VII y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En este orden de ideas, atendiendo a lo estipulado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, bajo el principio de economía procesal y con el objetivo de no dictar sentencias contradictorias, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 431, párrafo segundo del Código Electoral del Estado de México, este órgano jurisdiccional estima pertinente acumular los procedimientos sancionadores ordinarios siguientes:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

PSO/51/2018, PSO/52/2018, PSO/53/2018, PSO/54/2018, PSO/55/2018, PSO/56/2018, PSO/60/2018, PSO/61/2018, PSO/62/2018, PSO/63/2018, PSO/64/2018, PSO/65/2018, PSO/66/2018, PSO/67/2018, PSO/68/2018 y PSO/69/2018, por ser éste el que se registró en primer término.

Por lo anterior, deberá glosarse copia certificada de la presente resolución a los autos de los juicios acumulados.

TERCERO. Requisitos de Procedencia. Este Tribunal verificó que la autoridad instructora haya dado cumplimiento al análisis del escrito de vista para verificar que reuniera los requisitos de procedencia previstos en el artículo 477 del código comicial local, y toda vez que no se ha advertido la existencia de deficiencias u omisiones en la tramitación del procedimiento que nos ocupa, se determina que por consiguiente se cumple con todos los requisitos de procedencia, por lo que lo conducente es conocer de los hechos que los originaron, en relación con las pruebas aportadas por las partes, a efecto de estar en aptitud de dilucidar si, como lo advierte el órgano garante, se incurrió en incumplimiento a lo resuelto por dicha instancia, lo que provocó una violación al derecho de acceso a la información pública.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

CUARTO. Hechos denunciados. Los Procedimientos Sancionadores Ordinarios que se resuelven, derivan de la vista generada por la Comisionada Presidenta del INFOEM, respecto del incumplimiento del Partido de Acción Nacional, a las resoluciones dictadas en los recursos de revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016; 03305/INFOEM/IP/RR/2016; 03082/INFOEM/IP/RR/2016; 02897/INFOEM/IP/RR/2016; 00031/INFOEM/IP/RR/2017; 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado; 00144/INFOEM/IP/RR/2017; 03502/INFOEM/IP/RR/2016; 01450/INFOEM/IP/RR/2017; 01367/INFOEM/IP/RR/2017; 00666/INFOEM/IP/RR/2017; 00687/INFOEM/IP/RR/2017; 00690/INFOEM/IP/RR/2017; 00478/INFOEM/IP/RR/2017; 03543/INFOEM/IP/RR/2016; 00483/INFOEM/IP/RR/2017; y 03177/INFOEM/IP/RR/2016, instaurados con motivo del incumplimiento a diversas solicitudes de acceso a la información pública.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Así, en estima de esta autoridad jurisdiccional local, las conductas imputadas al probable infractor, podrían contravenir las disposiciones contenidas en los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

QUINTO. Contestación de las denuncias. El veintitrés de marzo del presente año, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México certificó el plazo al probable infractor para dar contestación a los hechos que se le imputaron, teniendo por presentado el oficio el escrito sin fecha, signado por el Licenciado Alfonso G. Bravo Álvarez Malo, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante el cual da contestación ad cautelam de los procedimientos ordinarios sancionadores, se advierte lo siguiente:

- Indicó que, el procedimiento en cita y otros relacionados tienen origen en un solo oficio de la Comisionada Presidenta del INFOEM, por lo cual estimó innecesario la instauración de dieciséis diversos procedimientos sancionadores ordinarios, al tratarse de un mismo denunciante y misma conducta.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

▪ Especificó que da contestación a los expedientes
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/014/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/015/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/016/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/017/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/018/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/019/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/020/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/021/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/022/2018/02;

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/023/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/024/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/025/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/026/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/027/2018/02;
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/028/2018/02; y
PSO/EDOMEX/INFOEM/PAN/029/2018/02, lo anterior de manera
conjunta y en los mismos términos.

- Explicó que, en el escrito de denuncia sólo se acompañaron copias simples, carentes de valor probatorio al ser indiciarias, y que se debió acompañar copias certificadas.
- Argumentó que el Partido Político que representa ha colmado las pretensiones del denunciante dando cabal cumplimiento a las resoluciones de los recursos de revisión; señalando que se han realizado de manera anticipada sin que medie requerimiento de cumplimiento previo a la denuncia, resaltando la buena intención con la que actuó el denunciado.
- Indicó que el partido político requirió capacitación del INFOEM en materia de transparencia, el cual se dio en fecha veinte de septiembre de dos mil diecisiete; sin embargo, del mismo no se capacitó en el tema de recursos de inconformidad, ni en los alcances de las notificaciones de dicho recurso, por lo que estima que ello ocasiono un error y no un acto de mala fe.
- Anunció una serie de pruebas, solicitando que fueran consideradas al momento de resolver los procedimientos ordinarios sancionadores.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

SEXTO. Fijación de la materia del Procedimiento Ordinario Sancionador. Una vez señalados los hechos que constituyen la materia de la vista formulada por el INFOEM, así como los razonamientos formulados por la parte denunciada en su escrito de contestación, se concluye que:

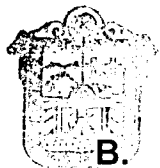
TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

El punto de contienda sobre el que versará el estudio del presente Procedimiento Ordinario Sancionador acumulado, consiste en dilucidar si el Partido Acción Nacional incurrió en violaciones a la normativa electoral, derivado del incumplimiento de las resoluciones dictadas en los recursos de revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016; 03305/INFOEM/IP/RR/2016; 03082/INFOEM/IP/RR/2016; 02897/INFOEM/IP/RR/2016; 00031/INFOEM/IP/RR/2017; 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado; 00144/INFOEM/IP/RR/2017; 03502/INFOEM/IP/RR/2016; 01450/INFOEM/IP/RR/2017; 01367/INFOEM/IP/RR/2017; 00666/INFOEM/IP/RR/2017; 00687/INFOEM/IP/RR/2017; 00690/INFOEM/IP/RR/2017; 00478/INFOEM/IP/RR/2017; 03543/INFOEM/IP/RR/2016; 00483/INFOEM/IP/RR/2017; y 03177/INFOEM/IP/RR/2016, relacionados con la obligación que tiene dicho instituto político de otorgar el derecho de acceso a la información pública que genera y posee, en los términos y plazos establecidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SÉPTIMO. Metodología de Estudio. Por razón de método y derivado de los hechos denunciados, se procederá a su estudio en el siguiente orden:

A. Determinar si los hechos motivo de la vista se encuentran acreditados.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

B. En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.

C. Si dichos hechos llegasen a constituir una infracción a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad del probable infractor.

D. En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el o los sujetos que resulten responsables.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

OCTAVO. Pronunciamiento de fondo. En principio, este órgano resolutor se adhiere al criterio de que el Procedimiento Ordinario Sancionador al encontrarse configurado dentro de la normativa electoral estatal, se compone de etapas diferenciadas por dos rasgos: su naturaleza y el órgano que las atiende.

Es por lo que a partir de la directriz referida, en un primer momento al Instituto Electoral del Estado de México le correspondió el trámite y la instrucción, en tanto que a este Tribunal Electoral Local, le compete resolver los Procedimientos Ordinarios Sancionadores, para lo cual debe analizar las pruebas que obran en el sumario y valorarlas en concordancia con los argumentos vertidos por las partes, y así determinar sobre la existencia de la violación objeto de la denuncia y, en su caso, imponer las sanciones correspondientes.

En este contexto, a efecto de que este órgano resolutor se encuentre en condiciones de determinar la legalidad o ilegalidad de los hechos denunciados, en primer lugar se debe verificar la existencia de éstos, lo cual se realizará tomando como base las etapas de ofrecimiento, objeción, admisión, desahogo y valoración tanto individual como en conjunto de las pruebas aportadas por las partes, así como de las acercadas por la autoridad instructora, vía diligencias para mejor proveer y, en su caso, las recabadas por este Tribunal Electoral.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

En esta tesitura, este órgano jurisdiccional se abocará a la resolución del procedimiento sancionador ordinario que nos ocupa con el material probatorio que obra en autos.

Por otra parte, acorde con la argumentación recogida en el criterio jurisprudencial 19/2008, de rubro: **ADQUISICIÓN PROCESAL EN MATERIA ELECTORAL**,¹⁹ en esta etapa de valoración se observará uno de los principios fundamentales que regula la actividad probatoria.

¹⁹ Consultable en la Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y tesis en materia electoral. del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 119 a 120.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Principios que tiene como finalidad esencial el esclarecimiento de la verdad legal, y que es el de adquisición procesal, por lo que en su momento, la valoración de las pruebas que obran en autos habrá de verificarse en razón de este principio en relación con todas las partes involucradas dentro del presente Procedimiento Sancionador Ordinario, y no sólo en función a las pretensiones de los oferentes.

De igual forma se tendrá presente que en términos del precepto 411, del Código Electoral vigente en la Entidad Mexiquense, sólo son objeto de prueba los hechos controvertidos; por lo que no lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos por las partes en el procedimiento que nos ocupa.

En este orden de ideas, la verificación de la existencia de los hechos denunciados y las circunstancias en que se realizaron, se llevará a cabo a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

Así, obran agregadas al sumario los siguientes medios probatorios:



PRUEBAS PSO/51/2018

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

1.1. Documental Pública: Consistente en el dictamen de vigilancia, número 0061/2017, de fecha veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, mediante el cual se deduce el incumplimiento de la resolución del recurso de revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional, signado por el Jefe del Departamento de Vigilancia, Contralor Interno así como del Titular del Órgano de Control y Vigilancia.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- 1.2. **Documental Pública:** Relativa a la resolución al recurso de revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016, de fecha catorce de diciembre de dos mil dieciséis, emitida por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.
- 1.3. **Documental Pública:** Consistente en la cédula estatus de los Recursos de Revisión, con folio de solicitud de información 00030/PAN/IP/2016.
- 1.4. **Documental Privada:** Consistente en la copia simple de la impresión de formato de Recurso de Revisión, de fecha tres de noviembre de dos mil dieciséis.
- 1.5. **Documental Privada:** Consistente en copia simple de la impresión del detalle del seguimiento de solicitudes, de fecha veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, con folio de solicitud: 00030/PAN/IP/2016.

B Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

- 1.6. **Documental Privada:** Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".
- 1.7. **Instrumental de Actuaciones:** Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.
- 1.8. **Presuncional Legal y Humana:** Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

2. PRUEBAS PSO/52/2018

C. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- 2.1. **Documental Pública:** Consistente en el dictamen de vigilancia Número 0060/2017, de fecha veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, mediante el cual se deduce el incumplimiento de la resolución del Recurso de Revisión 03305/INFOEM/IP/RR/2016, por parte del Sujeto Obligado Partido Acción Nacional.
- 2.2. **Documental Pública:** Relativa a la resolución del recurso de revisión 03305/INFOEM/IP/RR/2016, de fecha siete de diciembre de dos mil dieciséis, emitida por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.
- 2.3. **Documental Privada:** Consistente en la cédula Estatus de los Recursos de Revisión, con folio de solicitud de información 00027/PAN/IP/2016.
- 2.4. **Documental Privada:** Referente en la copia simple de la impresión de Formato de Recurso de Revisión.
- 2.5. **Documental Privada:** Consistente en la copia simple de la impresión del detalle del Seguimiento de Solicitudes, con folio de solicitud: 00027/PAN/I P/2016.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

D. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

- 2.6. **Documental Privada:** Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".
- 2.7. **Instrumental de Actuaciones:** Relativo en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.
- 2.8. **Presuncional Legal y Humana:** Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

3. PRUEBAS PSO/53/2018

E, Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

3.1. Documental Pública: Consistente en el dictamen de vigilancia Numero 0072/2017, de fecha siete de abril de dos mil diecisiete, mediante el cual se determina que el sujeto obligado Partido Acción Nacional, no dio cumplimiento a la resolución del Recurso de Revisión 03082/INFOEM/IP/RR/2016, ordenada por el Instituto de Transparencia.

3.2. Documental Pública: Relativa a la resolución al Recurso de Revisión 03082/INFOEM/IP/RR/2016, de fecha veintitrés de noviembre de dos mil dieciséis, emitida por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

3.3. Documental Privada: Referente al escrito de contestación del Partido Acción Nacional, número CDE/CT/05/2016, expedido en Naucalpan de Juárez, Estado de México.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

3.4. Documental Privada: Consistente en la cédula estatus de los Recursos de Revisión, con folio de solicitud de información 00018/PAN/IP/2016.

3.5. Documental Privada: Concerniente en la copia simple de la impresión del formato de Recurso de Revisión, de fecha seis de octubre de dos mil dieciséis.

3.6. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del detalle del seguimiento de solicitudes, de fecha siete de abril de dos mil diecisiete, con folio de solicitud; 00018/PAN/IP/2016.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- 3.7. Documental Privada:** Relativo a la copia simple de la impresión del acuse de respuesta a la solicitud de fecha siete de abril de dos mil diecisiete.
- 3.8. Documental Privada:** Referente a la copia simple de la impresión del acuse de respuesta a la solicitud, de fecha veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis.
- 3.9. Documental Privada:** Consistente en la copia simple de la impresión del tabulador de sueldos ejercicio dos mil dieciséis, del Partido Acción Nacional.

F. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

- 3.10. Documental Privada:** Concerniente a la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".
- 3.11. Instrumental de Actuaciones:** Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.
- 3.12. Presuncional Legal y Humana:** Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.



4. PRUEBAS PSO/54/2018

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

G. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

- 4.1. Documental Pública:** Consistente en el dictamen de vigilancia número 1070/2016, de fecha diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis, mediante el cual se deduce el incumplimiento a lo ordenado en la Resolución del Recurso de Revisión 02897/INFOEM/IP/RR/2016, por parte del Sujeto Obligado Partido Acción Nacional, signado por el Jefe del Departamento de Vigilancia, Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia, Cédula Estatus de los Recursos de Revisión, con folio de solicitud de información 00014/PAN/IP/2016.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

4.2. Documental Pública: Referente a la resolución al Recurso de Revisión 02897/INFOEM/IP/RR/2016, de fecha tres de noviembre de dos mil dieciséis, emitida por el Pleno del INFOEM.

4.3. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del Formato de Recurso de Revisión.

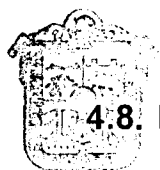
4.4. Documental Privada: Relativo a copia simple de la impresión del Detalle del Seguimiento de Solicitudes, de fecha catorce de diciembre de dos mil dieciséis, con folio de solicitud: 00014/PAN/IP/2016.

4.5. Documental Privada: Consistente en el escrito de contestación del Partido Acción Nacional, número CDE/CT/06/216.

4.6. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión de folio de la solicitud: 00014/PAN/IP/2016.

H. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

4.7. Documental Privada: Consistente en la impresión de la pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

4.8. Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

4.9. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

5. PRUEBAS PSO/55/2018

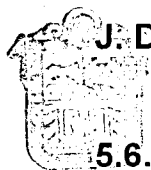
I. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

- 5.1. Documental Pública:** Consistente en el acuerdo de fecha diez de julio dos mil diecisiete, recaído al incumplimiento de la resolución del Recurso de Revisión 00031/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.
- 5.2. Documental Pública:** Relativa a la resolución al Recurso de Revisión 00031/INFOEM/IP/RR/2017, de fecha veintidós de febrero de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.
- 5.3. Documental Privada:** Consistente en la copia simple de impresión del formato de detalle del seguimiento de solicitudes, con folio de solicitud: 00001/PAN/IP/2017.
- 5.4. Documental Privada:** Referente a la copia simple de impresión de acuse de solicitud de información pública, de la página electrónica del Sistema de Acceso de la Información Mexiquense (SAIMEX).
- 5.5. Documental Privada:** Consistente en la copia simple de impresión del detalle del seguimiento de solicitudes, con folio de solicitud: 00001/PAN/IP/2017.

J. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

- 5.6. Documental Privada:** Consistente en la impresión de pantalla del sistema de acceso "SAIMEX".
- 5.7. Instrumental de Actuaciones:** Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.
- 5.8. Presuncional Legal y Humana:** Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

6. PRUEBAS PSO/56/2018

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

K. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

6.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo recaído al incumplimiento de la resolución del Recurso de Revisión 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

6.2. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del formato detalle del seguimiento de solicitudes, con folio de solicitud: 00003/PAN/II P/2017.

6.3. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del acuse de solicitud de información pública, de la página electrónica Sistema de Acceso de la Información Mexiquense (SAIMEX).

6.4. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del formato detalle del seguimiento de solicitudes, con folio de solicitud: 00003/PAN/IP/2017.

6.5. Documental Pública: Consistente en la resolución al recurso de revisión 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y acumulado, de fecha quince de marzo de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

L. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

6.6. Documental Privada: Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

6.7. Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

6.8. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

7. PRUEBAS PSO/60/2018

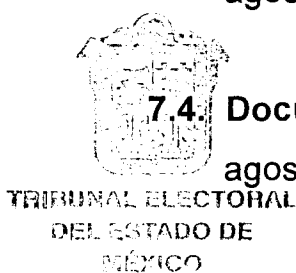
M. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

7.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha diecisiete de agosto de dos mil diecisiete, signado por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.

7.2. Documental Pública: Relativa al oficio número INFOEM/CI-OCV/0335/2017, de fecha quince de marzo de dos mil diecisiete, signado por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, mediante el cual se notifica el acuerdo de incumplimiento.

7.3. Documental Pública: Consistente en la notificación de fecha cuatro de agosto de dos mil diecisiete, signado por el notificador.

7.4. Documental Pública: Consistente en el citatorio de fecha tres de agosto de dos mil diecisiete, signado por el notificador.



7.5. Documental Pública: Acuerdo de fecha veintidós de febrero de dos mil diecisiete, recaído al incumplimiento de la Resolución del Recurso de Revisión 03502/INFOEM/IP/RR/2016, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

7.6. Documental Pública: Consistente en la resolución al recurso de revisión 03502/INFOEM/IP/RR/2017, de fecha dieciocho de enero de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

7.7. Documental Privada: Consistente en la impresión del acuse de la solicitud de información pública de la página electrónica del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

N. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

7.8. Documental Privada: Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

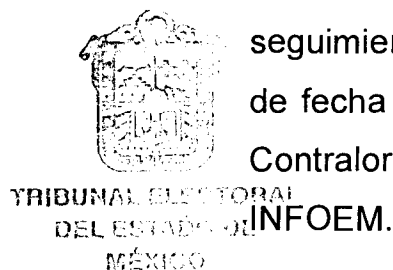
7.9. Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

7.10. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

8. PRUEBAS PSO/61/2018

O. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

8.1. Documental Pública: Consistente en la acuerdo de inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de Recursos de Revisión de fecha veintidós de septiembre de dos mil diecisiete, signado por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del



8.2. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha veintiséis de septiembre de dos mil diecisiete, recaído al incumplimiento de la resolución del Recurso de Revisión 01450/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

8.3. Documental Pública: Consistente en la resolución al Recurso de Revisión 01450/INFOEM/IP/RR/2017, de fecha nueve de agosto de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

8.4. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del formato de detalle del seguimiento de solicitudes, de fecha veintiocho de septiembre de dos mil diecisiete.

P. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

8.5. Documental Privada: Consistente en la impresión de pantalla del sistema de acceso "SAIMEX".

8.6. Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

8.7. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

9. PRUEBAS PSO/62/2018

Q. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

9.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de Recursos de Revisión de fecha veintiuno de septiembre de dos mil diecisiete, firmado por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.

9. 2. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha veintiuno de septiembre de dos mil diecisiete, recaído al incumplimiento de la Resolución del Recurso de Revisión 01367/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

9.3. Documental Pública: Consistente en la resolución al recurso de revisión 01367/INFOEM/IP/RR/2017, de fecha dos de agosto de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

9.4. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del formato de Detalle del seguimiento de solicitudes, de fecha veintiuno y veintiocho de septiembre de dos mil diecisiete.

R. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

9.5. Documental Privada: Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

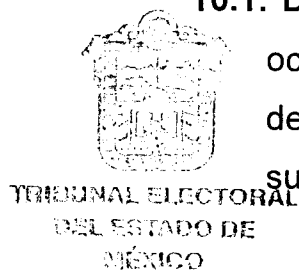
9.6. Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

9.7. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

10. PRUEBAS PSO/63/2018

S. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

10.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha treinta de octubre dos mil diecisiete, recaído al incumplimiento de la Resolución del Recurso de Revisión 00666/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.



10.2. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de Recursos de Revisión, de fecha treinta de octubre de dos mil diecisiete, signado por el Subdirector de Contraloría, suplente por ausencia del Titular de la Contraloría Interna y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.

10.3. Documental Privada: Consistente en la copia simple de impresión del detalle del seguimiento de solicitudes.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

10.4. Documental Pública: Relativa a la resolución al recurso de revisión 00666/INFOEM/IP/RR/2017, de fecha once de mayo de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.

10.5. Documental Privada: Copia simple de la impresión del acuse de solicitud de información pública, de la página electrónica Sistema de Acceso de la Información Mexiquense (SAIMEX).

10.6. Documental Privada: Consistente en la copia simple de impresión del Detalle del Seguimiento de Solicitudes.

T. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

10.7. Documental Privada: Consistente en la impresión de la pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

10.8. Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.



10.9. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

11. PRUEBAS PSO/64/2018

U. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

11.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha treinta de octubre de dos mil diecisiete, recaído al incumplimiento de la resolución del recurso de revisión 00687/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

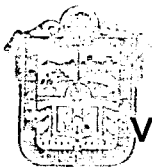
11.2. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de Recursos de Revisión, de fecha treinta de octubre de dos mil diecisiete, signado por el Subdirector de Contraloría, suplente por ausencia del Titular de la Contraloría Interna y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.

11.3. Documental Pública: Consistente en la resolución al recurso de revisión 00687/INFOEM/IP/RR/2017, de fecha cuatro de mayo de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.

11.4. Documental Privada: Consistente en la copia simple de impresión del Detalle del Seguimiento de Solicitudes.

11.5. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del Acuse de Solicitud de Información Pública, de la página electrónica del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

11.6. Documental Pública: Copia simple de la impresión del detalle del seguimiento de solicitudes.



V. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

11.7. Documental Privada: Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

11.8 Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

11.9. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

12. PRUEBAS PSO/65/2018

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

W. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

12.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha treinta de octubre de dos mil diecisiete, denominado, inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de recursos de revisión, emitido por la Contraloría interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, recaído al de la Resolución del Recurso de Revisión 00690/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

12.2. Documental Pública: Relativa al acuerdo de fecha treinta de octubre de dos mil diecisiete, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, recaído al de la Resolución del Recurso de Revisión 00690/INFOEM/1P/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

12.3. Documental Pública: Relativa a la resolución al Recurso de Revisión 00690/1INFOEM/IP/RR/2017, de fecha diecisiete de mayo de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM, documento constante de veintinueve fojas por uno sólo de sus lados.



TRIBUNAL ELECTORAL

DEL ESTADO DE
MÉXICO

12.4. Documental Privada: Consistente en la impresión del formato denominado "detalle del seguimiento de solicitudes" con folio de solicitud 00019/PAN/IP/2017, de fecha dieciocho de octubre de dos mil diecisiete.

12.5. Documental Privada: Consistente en la impresión del formato denominado "detalle del seguimiento de solicitudes" con folio de solicitud 00019/PAN/IP/2017, sin fecha de impresión.

X. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

12.6. Documental Privada. Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

12.7. Instrumental de Actuaciones. Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

12.8. Presuncional. Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

13. PRUEBAS PSO/66/2018

Y. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

13.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha tres de julio de dos mil diecisiete, denominado, inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de recursos de revisión, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, recaído al de la resolución del Recurso de Revisión 00478/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

13.2. Documental Pública: Relativa a la resolución del Recurso de Revisión 00478/INFOEM/IP/RR/2017, de fecha veintiséis de abril de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM, documento constante de treinta y seis fojas por uno sólo de sus lados.

13.3. Documental Privada: Consistente en el acuerdo de fecha tres de julio de dos mil diecisiete, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, recaído al de la Resolución del Recurso de Revisión 00478/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

13.4. Documental Privada: Consistente en la impresión del formato denominado "*detalle del seguimiento de solicitudes*" con folio de solicitud00011/PAN/IP/2017, de fecha cinco de julio de dos mil diecisiete.

Z. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

13.4. Documental Privada. Consistente en la impresión de la pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

13.5. Instrumental de Actuaciones. Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

13.6. Presuncional. Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad partir de la verdad conocida en autos.

14. PRUEBAS PSO/67/2018

A.A. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

14.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha veintisiete de febrero de dos mil diecisiete, denominado, inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de recursos de revisión, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, recaído al de la Resolución del Recurso de Revisión 03543/INFOEM/IP/RR/2016, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

14.2. Documental Pública: Relativa en el acuerdo de fecha veintisiete de febrero de dos mil diecisiete, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, recaído al Resolución del Recurso de Revisión 03543/INFOEM/IP/RR/2016, por parte del sujeto obligado PAN.²⁰

²⁰Partido Acción Nacional.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

14.3. Documental Pública: Relativa a la resolución al Recurso de Revisión 03543/INFOEM/IP/RR/2016, de fecha uno de febrero de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.

14.4. Documental Privada: Consistente en la impresión del formato denominado "*detalle del seguimiento de solicitudes*" con folio de solicitud 00035/PAN/IP/2017, de fecha veintisiete de febrero de dos mil diecisiete.

14.5. Documental Privada: Consistente en el acuse de recibo del oficio número INFOEM/C1/-ÓCV/0338/2017, de fecha quince de marzo de dos mil diecisiete, dirigido al C. Rogelio David Rodríguez Ramírez, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.

14.6. Documental Privada: Concerniente al recibo del oficio número INFOEM/C1/-ÓCV/0339/2017, de fecha quince de marzo de dos mil diecisiete, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia del Partido Acción Nacional, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.

14.7. Documental Privada: Consistente en la impresión del formato denominado "*acuse de solicitud de información pública*" con folio de solicitud 00035/PAN/IP/2017, de fecha veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

14.8. Documental Privada: Consistente en la impresión del formato denominado "*formato de recurso de revisión*" con folio de solicitud 00035/PAN/IP/2017, de fecha veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis, documento constante de tres fojas útiles por cada uno sólo de sus lados.

BB. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

14.9. Documental Privada. Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

14.10. Instrumental de Actuaciones. Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

14.11 Presuncional. Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

15. PRUEBAS PSO/68/2018

CC. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

15.1. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de fecha veintidós de mayo de dos mil diecisiete, recaído al incumplimiento de la Resolución del Recurso de Revisión 00483/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado 00490/INFOEM/IP/RR/2017, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional.

15.2. Documental Pública: Consistente en el acuerdo de inicio de seguimiento al cumplimiento de resoluciones de recursos de revisión, emitido por la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

15.3. Documental Pública: Consistente en la copia simple de la resolución al recurso de revisión 00483/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado, de fecha veintiséis de abril de dos mil diecisiete, emitida por el Pleno del INFOEM.

15.4. Documental Privada: Consistente en la copia simple del formato denominado "*detalle del seguimiento de solicitudes*" con folio de solicitud 00017/PAN/IP/2017, de fecha quince de junio de dos mil diecisiete.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

15.5. Documental Privada: Consistente en la copia simple del formato denominado "*detalle del seguimiento de solicitudes*" con folio de solicitud 00016/PAN/IP/2017, de fecha uno de junio de dos mil diecisiete.

15.6. Documental Privada: Consistente en la copia simple del formato denominado "*acuse de solicitud*" con folio de solicitud 00016/PAN/IP/2017, de fecha uno de junio de dos mil diecisiete.

15.7. Documental Privada: Consistente en el formato denominado "*detalle del seguimiento de solicitudes*" con folio de solicitud 00017/PAN/IP/2017, de fecha ocho de junio de dos mil diecisiete.

15.8. Documental Privada: Consistente en la Copia simple del formato denominado "*acuse de solicitud*" con folio de solicitud 00017/PAN/IP/2017, de fecha ocho de junio de dos mil diecisiete.

DD. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

15.9. Documental Privada. Consistente en la impresión de pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

15.10. Instrumental de Actuaciones. Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

15.11. Presuncional. Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

16. PRUEBAS PSO/69/2018

EE. Del Denunciante, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

16.1. Documental Pública: Consistente en el dictamen de vigilancia Numero 0059/2017, de fecha veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, mediante el cual se deduce el incumplimiento de la Resolución del Recurso de Revisión 03177/INFOEM/IP/RR/2016, por parte del sujeto obligado Partido Acción Nacional, signado por el Jefe del Departamento de Vigilancia, Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia.

16.2. Documental Pública: Relativa a la resolución al Recurso de Revisión 03177/INFOEM/IP/RR/2016, de fecha veintiocho de noviembre de dos mil dieciséis, emitida por el Pleno del INFOEM.

16.3. Documental Privada: Consistente en la cédula del Estatus de los Recursos de Revisión, con folio de solicitud de información 00015/PAN/IP/2016.

16.4. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión de Formato de Recurso de Revisión.

16.5. Documental Privada: Consistente en la copia simple de la impresión del Detalle del Seguimiento de Solicitudes, de fecha veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, con folio de solicitud: 00015/PAN/1P/2016.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

FF. Del Probable Infractor, Partido Acción Nacional:

16.6. Documental Privada: Consistente en la impresión de la pantalla del Sistema de Acceso "SAIMEX".

16.7. Instrumental de Actuaciones: Consistente en todo lo actuado dentro del expediente formado con motivo del presente asunto.

16.8. Presuncional Legal y Humana: Consistente en las deducciones a las que arribe la autoridad a partir de la verdad conocida en autos.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

En esta tesitura por lo que respecta a las documentales públicas que se enlistan en términos de los artículos 435, fracción I, 436, fracción I, inciso a), b) y c) y 437, párrafo segundo del Código Electoral del Estado de México, toda vez que se trata de documentos expedidos por una autoridad en el ejercicio de sus facultades y en el ámbito de su competencia tienen pleno valor probatorio pleno al no existir medio de prueba en contrario.

En cuanto a las documentales privadas que se enuncian en términos de los artículos 435, fracción II, VI, VII, 436, fracción II, 437, párrafo tercero del código electoral local, sólo harán prueba plena cuando a juicio de este Tribunal Electoral, administradas con los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.

En este contexto es prudente referir que, si bien es cierto el denunciado al dar vista a éste Tribunal exhibe copias simples, sin embargo es prudente puntualizar que la referida resolución dictada por el INFOEM forma parte del expediente electrónico formado con motivo de la presentación de una solicitud de información pública que culminó en la interposición de los recursos de revisión anteriormente precisados.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Luego entonces, si la persona que ejerció su derecho de acceso a la información pública al Partido Político del Partido Acción Nacional, lo hizo por vía electrónica, en términos del artículo 156 de la Ley de Transparencia Estatal; es claro que el recurso de revisión también se sustanció y resolvió a través de la plataforma denominada Sistema de Información Pública Mexiquense (SAIMEX) por lo que en términos del numeral 178 de la misma ley; el contenido de los expedientes electrónicos tienen la calidad de documentos públicos por ser un sistema desarrollado por un órgano constitucional autónomo, en el ejercicio de sus atribuciones.



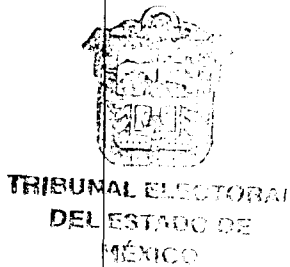
Tribunal Electoral
del Estado de México

De ahí, que ante la necesidad de dar vista al Instituto Electoral del Estado de México por el probable incumplimiento de las resoluciones recaídas a los recursos de revisión señalados, el órgano garante realizó una impresión del contenido de cada uno de los expedientes electrónicos, incluidas las resoluciones, situación que en nada demerita la calidad de documento público que posee.

Por lo que en el contexto referido, se procede al análisis del presente asunto, de acuerdo a la metodología establecida con anterioridad:

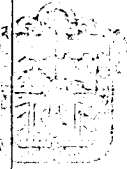
A. Determinar si los hechos motivo de la vista se encuentran acreditados.

En este apartado, se verificará la existencia de los actos desplegados por el Partido Acción Nacional, para atender a lo ordenado por el INFOEM en la resolución dictada en el recurso de revisión que nos ocupan. Para ello, del análisis de los medios probatorios descritos se advierte lo siguiente:



Solicitud

Recurso de Revisión	03375/INFOEM/IP/RR/2017	03305/INFOEM/IP/RR/2017	03082/INFOEM/IP/RR/2016
	<p>En fecha diez de octubre de 2016 la C. Martha Estrada Elizais, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00030/PAN/IP/2016.</p> <p><i>"Solicito en versión pública la siguiente información: el nombre completo de todos sus dirigentes, información que empalmare con el documento que me entregaron en diversa solicitud". (Sic)</i></p>	<p>El veintiuno de septiembre de dos mil dieciséis la C. Johana Sabedra Sánchez, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, la solicitud de Acceso a la Información Pública a la que se le asignó el número de expediente 00027/PAN/IP/2016, en la que solicitó:</p> <p><i>"Salario de sus dirigentes Estatales, Regionales y Municipales, los montos por sueldo, bonificaciones, gratificaciones y si cuenta con alguna otra prestación como vehículo asignado, teléfono celular, vales de gasolina mensuales, vales de despensa mensuales. Monto por cada uno. Asimismo requirió saber el grado máximo de estudios que tiene, favor de anexar en una tabla de Excel incluyendo todos los datos solicitados." (Sic)</i></p>	<p>En fecha diez de septiembre de 2016, el C. Fernando M B, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00018/PAN/IP/2016. Solicitando lo siguiente:</p> <p><i>"...El salario del presidente estatal de su partido, los montos por sueldo, bonificaciones, gratificaciones, descuentos y si cuenta con demás prestaciones como un vehículo asignado, teléfono celular, vales de gasolina mensuales, radio localizador, seguro de gastos médicos mayores, vales de despensa mensuales, seguro de vida, apoyo a transporte,</i></p>

Recurso de Revisión	03375/INFOEM/IP/RR/2017	03305/INFOEM/IP/RR/2017	03082/INFOEM/IP/RR/2016
			seguro de separación, apoyo estacionamiento, otra prestación que sea en especie, prestación de comedor, fondo revolvente y gastos de representación, el monto por cada uno". (Sic)
Respuesta	No dio contestación el sujeto obligado a la solicitud de información.	En el expediente electrónico del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, se aprecia que el sujeto obligado, otorgó la respuesta a la solicitud de información en fecha diez de octubre de dos mil diecisiete en la que manifiesta que anexa por este medio documento digital que obra en nuestros archivos, esperando poder aclarar su inquietud. Archivo Slooon16101015270.pdf.	En el expediente electrónico del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, se aprecia que el sujeto obligado, no notifico respuesta a la solicitud de información.
 TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO Recurso	El día tres de noviembre de dos mil dieciséis, estando en tiempo y forma, <i>Martha Estrada Elizais</i> , interpuso recurso de revisión, en contra de la de omisión, señalando, lo siguiente: a) Razones o Motivos de inconformidad: <i>por omisión del sujeto obligado a entregar la información.</i> "(Sic)	Inconforme con la respuesta del sujeto obligado Partido Acción Nacional, el veintisiete de octubre de dos mil dieciséis, la recurrente interpuso Recurso de Revisión con número 03305/INFOEM/IPE/RR/2016 , en el cual adujo como acto impugnado: "PEDÍ Salario de sus Dirigentes Estatales, Regionales y Municipales, los montos por sueldo, bonificaciones, gratificaciones y si cuenta con alguna otra prestación como vehículo asignado, teléfono celular, vales de gasolina mensuales, vales de despensa mensuales. Monto por cada uno. Y SOLO ENVIAN INFORMACIÓN DEL PRESIDENTE, CONSIDERO QUE FALTAN dirigentes estatales, regionales y municipales, POR TRANSPARENTAR TAMBIEN FALTO INFORMACIÓN DEL GRADO MAXIMO DE ESTUDIOS", (Sic).	El sujeto obligado omitió dar respuesta, motivo por el cual la recurrente interpuso el recurso de revisión el cual fue registrado en el SAIMEX, y se le asignó el número 03082/INFOEM/IP/RR/2016, en el que se señaló como acto impugnado "la falta de respuesta a la solicitud de información ". (Sic)
Resolución	PRIMERO. Resultaron fundadas los motivos de inconformidad hechas valer por el recurrente;	El siete de diciembre de dos mil dieciséis el Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió: ...	El veintitrés de noviembre de dos mil dieciséis el Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió: ...

Recurso de Revisión	03375/INFOEM/IP/RR/2017	03305/INFOEM/IP/RR/2017	03082/INFOEM/IP/RR/2016
	<p>SEGUNDO: Se ordenó al sujeto obligado atienda la solicitud y haga entrega en versión pública referente a los documentos donde consten los nombres de todos los dirigentes y sus respectivas remuneraciones.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>PRIMERO: Resultaron fundadas los motivos de inconformidad hechas valer por el recurrente;</p> <p>SEGUNDO: Se modifica la respuesta otorgada por el sujeto obligado y atienda la solicitud de información pública y realice la entrega al recurrente vía SAIMEX de la información siguiente: Sueldos, bonificaciones y gratificaciones del mes de agosto 2016; Los montos de: Teléfonos celular, Vales de gasolina, despensa; Valor de la factura de vehículo, asignado de sus dirigentes y último grado de estudios de los mismos.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>RESUELVE PRIMERO. Resultaron fundadas los motivos de inconformidad hechas valer por el recurrente;</p> <p>SEGUNDO: Se ordena al sujeto obligado atienda la solicitud de información pública y realice la entrega al recurrente vía SAIMEX, donde conste el sueldo, bonificaciones, gratificaciones, y deducciones correspondientes al mes de agosto de 2016. El monto del primero al 31 de agosto de 2016 de las siguientes prestaciones: Teléfono, vales de gasolina, de despensa, radio localizador, transporte, estacionamiento, comedor, fondo revolvente, gastos de representación y valor factura del vehículo asignado.</p> <p>Debiendo notificar al RECORRENTE, el acuerdo de clasificación, de la información confidencial que emita su comité de transparencia con motivo de la versión pública, así mismo, haga del conocimiento del recurrente si el funcionario partidista cuenta con el seguro de separación de vida y de gastos médicos.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>
<p>Revisión de cumplimiento</p>	<p>Mediante dictamen de vigilancia de fecha veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete número 0061/2017, la contraloría interna de la instancia substanciadora determinó:</p> <p>...</p>	<p>En fecha veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, el INFOEM, emitió Dictamen de Vigilancia número 0060/2017, del que se advierte que el sujeto obligado Partido Acción Nacional, fue omiso en</p>	<p>En fecha siete de abril de dos mil diecisiete el INFOEM, emitió Dictamen de Vigilancia número 0072/2017, del que se advierte que el Sujeto obligado Partido Acción Nacional, entregó</p>

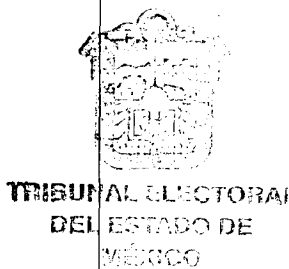




Tribunal Electoral
del Estado de México

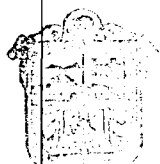
Recurso de Revisión	03375/INFOEM/IP/RR/2017	03305/INFOEM/IP/RR/2017	03082/INFOEM/IP/RR/2016
	<p>PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.</p> <p>Se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.</p>	<p>entregar la información.</p>	<p>información deficiente, pues aún cuando fue oportuna toda vez que el responsable de la Unidad de Transparencia de dicho partido dio respuesta a la solicitud, cumpliendo dentro del plazo de los diez días hábiles posteriores a la notificación de la resolución del recurso de revisión; sin embargo, hay incumplimiento en la entrega, en la relación con lo ordenado en el resolutivo segundo.</p>
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	Inexistente	Inexistente	Inexistente

Recurso de Revisión	02897/INFOEM/IP/RR/2016	00031/INFOEM/IP/RR/2017	00143/INFOEM/IP/RR/2017 y 00144/INFOEM/IP/2017
Solicitud	<p>En fecha veintidós de agosto de dos mil dieciséis, <i>Ricardo Grande Vargas</i>, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00014/PAN/IP/2016. Solicitó:</p> <p><i>"La profesionalización de permear en todos los ambientes políticos, es por ese interés con el cual solicito a la Secretarías de Asuntos Juveniles u órganos de administración al interior de los partidos políticos que organicen jóvenes, hagan de conocimiento público: el curricular vitae, así como el documento oficial que respalde el último año de estudios de cada uno de los secretarios y responsables de dichas secretarías ESTATALES de los partidos políticos (pan, pri, prd, morena, movimiento ciudadano, nueva alianza, encuentro social, pt.</i></p>	<p>En fecha cinco de enero de dos mil diecisiete, <i>Antonio Faustino Torres</i>, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00001/PAN/IP/2017. Solicitó:</p> <p><i>"listado de los presidentes y secretarios que integraron sus respectivos COMITÉ EJECUTIVO del Estado de México desde 1939 a 2016; los métodos a través de los cuales se designó tales comités (voto de militancia, Asamblea Nacional, etc y los correspondientes estatutos que se hayan aprobado entre 1939 y 2016 tanto en el nacional como en el Estado de México.</i></p>	<p>En fecha nueve de enero de dos mil diecisiete, <i>Enrique Chavarría Flores</i>, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a las cuales se les asignó los números 00003/PAN/IP/2017 y 00002/PAN/IP/2017, mediante las que:</p> <p>Solicitó:</p> <p><i>"importe total mensual pagado por diputados, síndicos y regidores por concepto de cuotas a los comités directivos municipales y al comité directivo estatal del PAN EDO MEX."</i> (Sic)</p> <p><i>"nómina general del comité directivo estatal del PAN EDO. MEX."</i>(Sic)</p>



<p>Respuesta</p>	<p>El día veintiuno de septiembre de dos mil dieciséis, el probable infractor emitió su respectiva respuesta a la solicitud de información presentada por el recurrente, a la cual le contestó por medio del presente le envió un cordial saludo y una disculpa por no haber atendido en tiempo y forma la solicitud 00014/PAN//IP/2016, de fecha veintidós de agosto de dos mil dieciséis, la cual remitió vía sistema de acceso de información mexiquense, por lo que en este entendido, remito a usted la información solicitada, por lo que anexo al presente el curriculum vitae que está en poder de nuestros archivos como lo marca el artículo 12, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.</p>	<p>El día seis de enero de dos mil diecisiete, el probable infractor emitió su respectiva respuesta a la solicitud de información presentada por el recurrente, a la cual le contestó que adjunta para tal efecto el archivo electrónico denominado Sloon17010615330.pdf.</p>	<p>El probable infractor omitió su respectiva respuesta a la solicitud de información presentada por el recurrente.</p>
<p>Recurso</p>	<p>El día veintiséis de septiembre de dos mil dieciséis, estando en tiempo y forma, RICARDO GRANDE VARGAS; interpuso recurso de revisión, en contra de la de respuesta, señalando, lo siguiente:</p> <p>a) Acto impugnado: "no existen documentos adjuntos "(Sic)</p>	<p>El día seis de enero de dos mil diecisiete, estando en tiempo y forma, ANTONIO FAUSTINO TORRES; interpuso recurso de revisión, en contra de la de respuesta, señalando, lo siguiente:</p> <p>a) Acto impugnado: " En la respuesta respecto al primer punto aludido listado de los presidentes y secretarios que integraron sus respectivos Comités Ejecutivos del Estado de México de 2007 a 2008, sin incluir años anteriores a 2007 ni a los secretarios integrantes de los respectivos Comités. Mientras que en el punto 2 y 3 se remite a la liga de la página electrónica de los documentos básicos, sin embargo en ella sólo se los tres últimos estatutos, siendo el de mayor antigüedad el del 2011, por lo anterior se solicita completar la información solicitada, especialmente considerando que se solicitó desde 1939 a 2016, ello implica que deben existir más allá del 2007 que es la fecha a partir de la que se presenta información."(Sic)</p> <p>b) Razones o Motivos: "Información incompleta".</p>	<p>El día treinta y uno de enero de dos mil diecisiete, estando en tiempo y forma, Enrique Echavarría Flores; interpuso recurso de revisión, en contra de la de respuesta, señalando, lo siguiente:</p> <p>a) Acto impugnado: "NEGATIVA POR PARTE DEL SUJETO OBLIGADO A PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA"(Sic)</p> <p>b) Razones Motivos: "OPACIDAD DEL SUJETO OBLIGADO". (sic)</p>
<p>Resolución</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Resultaron fundadas los motivos de inconformidad hechas valer por el recurrente; SEGUNDO: Se revoca la respuesta del sujeto obligado y</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Resultaron fundadas los motivos de inconformidad hechas valer por el recurrente;</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Resultaron fundadas los motivos de inconformidad hechas valer por el recurrente;</p>





TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

	<p>se ordena atienda la solicitud de información pública y realice la entrega al recurrente vía SAIMEX, donde conste el curriculum del titular estatal de Acción Juvenil del Partido Acción Nacional, documento donde se acredite el último grado de estudios, debiendo notificar al recurrente el Acuerdo de clasificación de la información confidencial, que emita su comité de transparencia con motivo de la versión pública.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>SEGUNDO: Se obliga al sujeto obligado atienda la solicitud de información pública y realice la entrega al recurrente vía SAIMEX, los nombres de los presidentes, secretarios que integraron los respectivos comités directivos en el Estado de México, durante el periodo correspondiente del primer cargo, del año de 1994 al 2006, de los segundos del año 1994 al 2016, métodos a través de los cuales se designaron los comités directivos en el Estado de México, durante el periodo correspondiente del año 1994 al 2016; Estatutos que se hayan aprobado durante el periodo del año 1944 al 2010.</p> <p>De no contar con la información señalada con antelación, bastará con hacerlo del conocimiento del recurrente, al momento de dar cumplimiento de la presente resolución.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>SEGUNDO: Se ordena al sujeto obligado atienda las solicitudes de información pública y realice la entrega al recurrente vía SAIMEX, de la nómina general del Comité Directivo Estatal del PAN, del Estado de México, correspondiente al mes de diciembre del año 2016 y el importe total mensual pagado por diputados, síndicos y regidores por concepto de cuotas a los comités directivos municipales y el estatal del PAN, del mes de diciembre del año 2016. Así como emitir el acuerdo en el que funde y motive las razones sobre los datos que se suprima o eliminen dentro del soporte documental respectivo, objeto de las versiones públicas que se formulan y se ponga a disposición del recurrente.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>
<p>Revisión de cumplimiento o</p>	<p>Mediante dictamen de vigilancia de fecha diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis, la contraloría interna de la instancia substanciadora determinó:</p> <p>PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 02897/INFOEM/IP/RR/2017, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.</p>	<p>Mediante dictamen de vigilancia, la contraloría interna de la instancia substanciadora determinó:</p> <p>PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 00031/INFOEM/IP/RR/2017, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.</p>	<p>Mediante Acuerdo de fecha 10 de julio de 2017, mismo que obra en autos a foja 4 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM; Determinó:</p> <p>PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 00143/INFOEM/IP/RR/2017, y su acumulado en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado,</p>

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

			Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	Inexistente	Inexistente	Inexistente
Recurso de Revisión	03502/INFOEM/IP/RR/2016	01450/INFOEM/IP/RR/2017	01367/INFOEM/IP/RR/2017
Solicitud	<p>En fecha veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, <i>Lucyfer García García</i> presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00032/PAN/IP/2016. Solicitó:</p> <p><i>"El curriculum vitae de todos y cada uno de los directores, y secretarios que forman parte de la estructura orgánica del partido acción nacional. Asimismo solicito me sean enviadas copias simples de sus cédulas profesionales o titula profesional que ostentan, así como la nómina de todos los trabajadores y prestadores de servicios, así como copia de sus recibos de nómina. Además el grado académico de todos y cada uno de los trabajadores y copia de su título profesional. Por último establecer los criterios adoptados por este instituto político para haber hecho los nombramientos de los nuevos directores y en su caso si se requiere de un grado profesional y el monto de deuda que dejo el anterior Presidente Estatal del Partido.</i></p>	<p>En fecha quine de mayo de dos mil diecisiete, <i>Martha Estrada Elizais</i> presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00047/PAN/IP/2017. Solicitó:</p> <p><i>"Toda la documentación comprobatoria relativa al uso y destino de presupuesto aprobado y/o entregado al partido político para el proceso electoral 2017". (sic)</i></p>	<p>En fecha quince de mayo de dos mil diecisiete, <i>un ciudadano democrático</i> presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00050/PAN/IP/2017. Solicitó:</p> <p><i>Copia de los cheques, comprobantes de transferencia electrónica en la que conste los nombres de los bancos, números de cuenta, claves interbancarias, números de cheque o transferencia mediante los cuales el IEEM, entrega, deposita, transfiere, o ministra al PAN, los recursos, prerrogativas o cualquier otro de financiamiento público, entre otras cosas.</i></p>
Respuesta	El probable infractor omitió su respectiva respuesta a la solicitud de información presentada por el recurrente.	El probable infractor emitió su respectiva respuesta a la solicitud de información presentada por el recurrente, en la que le respondió: "En atención a su solicitud de información 00047/PAN/IP/2017 le solicitamos, respetuosamente nos conceda prorrogas para tal efecto".	El probable infractor emitió su respectiva respuesta a la solicitud de información presentada por el recurrente, en la que le respondió: "En atención a su solicitud de información 00050/PAN/IP/2017 se le solicita, respetuosamente prorrogas para tal efecto".



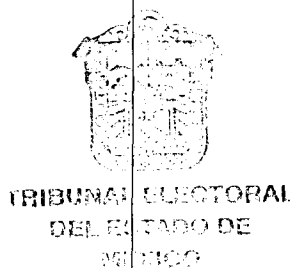
<p>Recurso</p>	<p>El día veintidós de noviembre de dos mil dieciséis, estando en tiempo y forma, Lucyfer García García, interpuso recurso de revisión, en contra de la de respuesta, señalando, lo siguiente:</p> <p>a) Acto impugnado: "LA NULA CONTESTACIÓN DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN EL ESTADO DE MÉXICO"(Sic)</p> <p>b) Razones Motivos: "NO DIO CONTESTACIÓN A LA INFORMACIÓN SOLICITADA". (sic)</p>	<p>El nueve de mayo de dos mil diecisiete, el recurrente interpuso recurso de revisión número 01450/INFOEM/IP/RR/2016, donde impugna la respuesta del sujeto obligado.</p> <p>Razones o Motivos: Esto porque cada político de forma individual recibe recursos públicos para su funcionamiento y es precisamente de esos recursos públicos que le fueron entregados, es que se le requiere la información documental, del ejercicio de los mismos, tomando como base que al gastar, la documentación sobre ese gasto se genera de forma instantánea.</p>	<p>El cinco de junio del dos mil diecisiete, el recurrente interpuso recurso de revisión número 01367/INFOEM/IP/RR/2017, donde impugna la respuesta del sujeto obligado.</p>
<p>Resolución</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Resultaron fundadas los motivos de inconformidad hechas valer por el recurrente;</p> <p>SEGUNDO: Se ordena al sujeto obligado atienda la información pública y realice la entrega al recurrente vía SAIMEX, Curriculum vitae del Presidente, Secretario y los 7 militantes integrantes del Comité Directivo Estatal, así como del titular estatal de Promoción Política de la Mujer, de Acción Juvenil, Tesorero; Cédulas o título profesional de los integrantes del Comité Directivo Estatal, en caso de no contar con dicha información, bastará que lo haga del conocimiento de RECURRENTE.</p> <p>Respecto de los incisos a y b protegiendo cualquier información que conlleve un riesgo grave.</p> <p>Nómina y recibos de pago de todos los trabajadores correspondiente a la primera quincena de octubre de 2016; Documentos donde conste el grado académico de cada uno de los trabajadores, título profesional; Criterios emitidos por el sujeto obligado para nombrar a los miembros del Comité Directivo Estatal; y los documentos donde conste la deuda que dejó el anterior</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Se revoca la respuesta del sujeto obligado a la solicitud de información;</p> <p>SEGUNDO: Se ordena al sujeto obligado entrega la documentación comprobatoria relativa al uso y destino del presupuesto aprobado y/o entregado al partido político para el proceso electoral 2017, vía SAIMEX y en versión pública; la documentación comprobatoria relativa al uso y destino del presupuesto aprobado y/o entregado al partido político para el proceso electoral 2017, así como el sustento de la versión pública en el que funda y motiva las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo y se ponga a disposición de la RECURRENTE.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Se resultan parcialmente fundados las razones de inconformidad;</p> <p>SEGUNDO: Se revoca la respuesta del sujeto obligado y se ordena atienda la solicitud de información y entregue vía SAIMEX y en versión pública, documentos en los que conste el monto, el nombre del banco el número de cheque o transferencia y la fecha en que se realizó la entrega, depósito, ministración de los recursos, prerrogativas o cualquier otro financiamiento público por parte del IEEM al sujeto obligado, de los proveedores o prestadores de bienes y servicios y de los documentos en donde conste que el PAN ha entregado al IEEM los informes financieros; información de los meses de enero a mayo del 2017; debiendo notificar al RECURRENTE, el acuerdo de clasificación que genere el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública.</p>



TEEM

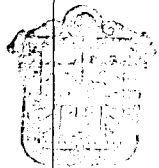
Tribunal Electoral
del Estado de México

	<p>presidente del Comité Directivo Estatal.</p> <p>En caso de no contar con dicha información bastara que lo haga del conocimiento al recurrente y finalmente debiendo notificarle también el acuerdo de clasificación de la información confidencial que emita su comité de transparencia con motivo de la versión pública.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>		<p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>
<p>Revisión de cumplimiento o</p>	<p>Mediante dictamen de vigilancia de fecha diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis, la contraloría interna de la instancia substanciadora determinó:</p> <p>PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 02897/INFOEM/IP/RR/2017, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.</p>	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Acuerdo de fecha 22 de septiembre del 2017, mismo que obra en autos a foja 4 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.</p>	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Acuerdo de fecha 21 de septiembre del 2017, mismo que obra en autos a foja 4 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM.</p>
<p>Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión</p>	<p>Inexistente</p>	<p>Inexistente</p>	<p>Inexistente</p>
<p>Recurso de Revisión</p>	<p>00687/INFOEM/IP/RR/2017</p>	<p>00690/INFOEM/IP/RR/2017</p>	<p>00478/INFOEM/IP/RR/2017</p>
<p>Solicitud</p>	<p>En fecha ocho de marzo de dos mil diecisiete, Rene Morales Rendón, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00020/PAN/IP/2017. Solicitó:</p>	<p>En fecha ocho de marzo de dos mil diecisiete, Rene Morales Rendón presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00019/PAN/IP/2017. Solicitó:</p>	<p>En fecha veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, Martha Estrada Elizais, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número</p>



	<p>Procesos de licitación y contratación de resultados de procedimientos de adjudicación, de estados financieros, montos, convocatorias y listados de personas físicas o morales que se les asigne recursos expedientes concluidos de autorizaciones, permisos, licencias, entre otras cosas.</p>	<p>En versión pública la información de contratos con empresas de publicidad exterior espectaculares contratos con empresas de elaboración de carteles, anuncios en medios de comunicación en la radiofónicas, spots televisivos o publicidad en prensa, contratos con empresas colocación de tarimas, templetos, carpas, equipos de sonido, de transporte que se emplea en los mítines, contratos con empresas por alojamientos y viajes, empresas en la elaboración de volantes, textiles, playeras, cachuchas, comidas, equipos de sonidos, mantas transporte.</p>	<p>00011/PAN/IP/2017. Solicitó: "El expediente de la expulsión y/o proceso de expulsión de Rubén Mendoza Ayala". (sic)</p>
Respuesta	<p>En fecha trece de marzo de dos mil diecisiete, dio respuesta a la solicitud de información, mediante el documento denominado Sloan170315100.pdf, en el que le contestó: "Por este medio la información requerida en su solicitud del sistema SAIMEX, no obra dentro de nuestros archivos.</p>	<p>El trece de marzo de dos mil diecisiete, el sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud manifestando: que anexa archivo electrónico denominado Sloan17031315010.pdf, el cual no se incluyen a la presente, debido a que es del conocimiento de las partes.</p>	<p>El veintiocho de febrero de dos mil diecisiete, el sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud manifestando: "que dicha información no obra dentro de nuestros expedientes".</p>
Recurso	<p>El veintidós de marzo del dos mil diecisiete, el recurrente interpuso recurso de revisión número 0687/INFOEM/IP/RR/2017, donde impugna la respuesta del sujeto obligado a proporcionar la información.</p> <p>a) Acto impugnado: "Niega la información ..." (Sic)</p>	<p>El 22 de marzo del 2017, el recurrente interpuso recurso de revisión número 00690/INFOEM/IP/RR/2017, donde impugna la respuesta del sujeto obligado ya que aduce que se niega a proporcionar la información.</p>	<p>El 7 de marzo del 2017, el recurrente interpuso recurso de revisión número 00478/INFOEM/IP/RR/2017, donde impugna la respuesta del sujeto obligado.</p> <p>Razones o Motivos: "Porque siguiendo el principio de máxima publicidad el sujeto obligado genero diligencias dentro del expediente del proceso interno de expulsión de Ruben Mendoza Ayala y con ello anular sus derechos partidistas dentro de Acción Nacional, es decir, después de ese proceso se arribó a una resolución de expulsión y su consecuente pérdida de derechos partidistas, de las que incluso debió darse vista al IEEM, y más aún constancia que debió agregarse a ese expediente de proceso de expulsión, y todavía más</p>

			en caso de que existiera una impugnación, la resolución del Tribunal electoral debió agregarse a ese mismo expediente por tanto, conforme a los indicios, el sujeto obligado generó la información y por tanto esta en posibilidad de entregar la misma".
Resolución	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO. Se resultan fundadas las razones de inconformidad; SEGUNDO: Se modifica la respuesta del sujeto obligado y se ordena atienda la solicitud de información y entregue vía SAIMEX y en versión pública,</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Se resultan fundadas las razones de inconformidad; SEGUNDO: se ordena al sujeto obligado realice una búsqueda exhaustiva y razonable y en su caso haga entrega al recurrente vía SAIMEX y en versión pública.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p>PRIMERO: Se resultan fundadas las razones de inconformidad; SEGUNDO: se revoca la respuesta proporcionada por el sujeto obligado y se le ordena realizar una búsqueda exhaustiva en todas las áreas que lo integran y haga entrega al recurrente vía SAIMEX y en versión pública.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>
Revisión de cumplimiento	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Acuerdo de fecha 30 de octubre del 2017, mismo que obra en autos a foja 9 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, el cual Determinó:</p> <p>PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 00666/INFOEM/IP/RR/2017, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.</p>	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Acuerdo número A/00690/2017, mismo que obra en autos a fojas 12 y 13 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, el cual determinó:</p> <p>PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 00666/INFOEM/IP/RR/2017, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.</p>	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Acuerdo de fecha 03 de julio 2017, mismo que obra en autos a fojas 9 a la 11 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, el cual determinó:</p> <p>PRIMERO. ... se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 00478/INFOEM/IP/RR/2017, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.</p>



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

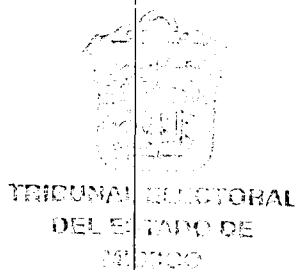
TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	Inexistente	Inexistente	Inexistente
Recurso de Revisión	03543/INFOEM/IP/RR/2016	00483/INFOEM/IP/RR/2017 y 00490/INFOEM/IP/RR/2017	03177/INFOEM/IP/RR/2016
Solicitud	<p>En fecha veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis, Rogelio David Rodríguez Ramírez, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00035/PAN/IP/2016. Solicitó:</p> <p><i>"Acuerdos por los cuales el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de México, determinó disolver el Comité Directivo Municipal de Nicolás Romero y sustituirlo por una Delegación Municipal. Asimismo, solicito que el archivo se integren los acuerdos por los cuales el Comité Estatal ha determinado prolongar el funcionamiento de dicha Delegación y de aquellos diversos por los cuales se ha modificado su integración". (sic)</i></p>	<p>Los días dos y seis de marzo de dos mil diecisiete, Martha Estrada Elizais, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, las solicitudes a las cuales se les asignó el número 00016/PAN/IP/2017 y 00017/PAN/IP/2017 Solicitó:</p> <p><i>"todos los contratos y/o convenios y/o donaciones y/o aportaciones y/o acuerdos y/o similar o análogo con la empresa Odebrecht, así como todos los convenios y/o contratos y/o acuerdos y/o aportaciones y/o donaciones y/o registros de cualquier índole y/o similar o análogo que haya con 2 Juntos Podemos" y/o Parents Alliance y/o Integra Institute". (sic)</i></p>	<p>En fecha siete de septiembre de dos mil dieciséis, Amalia Pulido Gómez, presentó a través del sistema de información del Instituto de Transparencia, solicitud de información pública relacionada con datos del Partido Acción Nacional, a la solicitud se le asignó el número 00015/PAN/IP/2016. Solicitó:</p> <p><i>"La lista de candidatos y precandidatos a presidentes municipales para las elecciones de 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015. Solicito también el mecanismo por el cual seleccionaron a los candidatos para dichos procesos electorales". (sic)</i></p>
Respuesta	 <p>En fecha veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis, dio respuesta a la solicitud de información, manifestándole que adjunta documento que soporta el diagnóstico que se realizó para designar una Delegación en el Comité Directivo Municipal de Nicolás Romero.</p>	<p>En fecha siete de marzo de dos mil diecisiete, dio respuesta a las solicitudes de información, manifestándole que "ESTE COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO NO CUENTA CON NINGÚN CONTRATO, CONVENIO, DONACIÓN, APORTACIÓN, ACUERDO, SIMILAR O ANÁLOGO CON LA EMPRESA ODEBRECHT.</p>	<p>En fecha cinco de octubre de dos mil dieciséis, dio respuesta a la solicitud de información, manifestándole que "hago de su conocimiento que la información solicitada sobre los años 2003, 2006, 2009, y 2012 no obran en nuestros archivos". (sic)</p>
Recurso	<p>El veintinueve de noviembre del dos mil dieciséis, el recurrente interpuso recurso de revisión número 03543/INFOEM/IP/RR/2016, donde impugna la respuesta del sujeto obligado.</p>	<p>El siete de marzo del dos mil diecisiete, el recurrente interpuso recurso de revisión números 00483/INFOEM/IP/RR/2017, y 00490/INFOEM/IP/RR/2017 donde impugna la respuesta del sujeto obligado. Razones o Motivos: Apelando a la suplencia de la deficiencia de la queja, expongo que hay indicios que permiten establecer una relación entre ambas partes.</p>	<p>El trece de octubre del dos mil dieciséis, el recurrente interpuso recurso de revisión número 03177/INFOEM/IP/RR/2016, donde impugna El PAN negó la información solicitada sobre la lista de candidatos y precandidatos a presidentes municipales en los procesos 2003, 2006, 2009, 2012, así como los mecanismos que fueron utilizados para seleccionar a los candidatos a presidentes municipales en cada proceso". (sic)</p>

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

			<p>Razones o Motivos: La respuesta es ambigua y viola el principio de máxima publicidad establecida en el artículo 8 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la información solicitada es relevante para la vida interna del partido así como el ejercicio democrático en México. Las listas de candidatos, precandidatos y los mecanismos de selección de candidatos son parte primordial del quehacer de un partido político. En caso de que el PAN no cuente con la información, que es considerada de alta relevancia, tiene que proporcionar un documento oficial que justifique la legítima y legal destrucción de la información que se está solicitando". (sic)</p>
<p>Resolución</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p><i>PRIMERO.</i> Se resultan parcialmente fundadas las razones de inconformidad; <i>SEGUNDO:</i> Se revoca la respuesta del sujeto obligado y se ordena atienda la solicitud de información y entregue vía SAIMEX y en versión pública, el Diagnóstico emitido por la Secretaría de Organización y fortalecimiento interno del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional Estado de México para la designación de una delegación en el municipio de Nicolás Romero.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p><i>PRIMERO.</i> Se resultan fundadas las razones de inconformidad; <i>SEGUNDO:</i> Se revocan las respuestas del sujeto obligado y se ordena atienda la solicitud de realizar una búsqueda exhaustiva de todos los convenios, contratos, acuerdos, aportaciones, donaciones, registros de cualquier índole, similar o análogo con juntos podemos; y todos los contratos, convenios, donaciones, aportaciones, acuerdos, similar o análogo con Odebrecht, Parents Alliance y Integra Institute.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>	<p>El Pleno del INFOEM, en síntesis resolvió:</p> <p><i>PRIMERO.</i> Se resultan fundadas las razones de inconformidad; <i>SEGUNDO:</i> Se ordena al sujeto obligado haga entrega previa búsqueda exhaustiva, vía SAIMEX y en versión pública el listado de los precandidatos y candidatos a presidentes municipales para los años 2003, 2006, 2009 y 2012 así como el mecanismo por el cual fueron designados los candidatos a presidentes municipales en los años 2003, 2006, 2009 y 2012.</p> <p>Notifíquese al titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 días hábiles debiendo informar a este Instituto en un plazo de 3 días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.</p>
<p>Revisión de cumplimiento o</p>	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Acuerdo de fecha 27 de febrero del 2017, mismo que obra en autos a foja 9 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, el cual Determinó:</p>	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Acuerdo de fecha 22 de mayo del 2017, mismo que obra en autos a foja 9 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, el cual</p>	<p>El sujeto obligado fue omiso al entregar la información, ello se corrobora con el Dictamen de Vigilancia fecha 24 de marzo del 2017, mismo que obra en autos a foja 4 del expediente, emitido por el Contralor Interno y Titular del Órgano</p>



	PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 03543/INFOEM/IP/RR/2016, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.	Determinó: PRIMERO. Con fundamento en el artículo 200 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera el incumplimiento al Recurso de Revisión 00483/INFOEM/IP/RR/2017, en el Resolutivo Segundo, por parte del Sujeto Obligado, Partido Acción Nacional determinado por el Pleno de este Instituto.	<i>de Control y Vigilancia del INFOEM, el cual que establece que el sujeto obligado fue omiso, lo cual podría ser causal de probable responsabilidad administrativa.</i>
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	Inexistente	Inexistente	Inexistente

Así, de un análisis y valoración integral de las pruebas mencionadas, y ante la omisión de dar respuesta por el denunciado al contestar los hechos, este Tribunal advierte que al momento de la verificación del cumplimiento de las resoluciones y la emisión del acuerdo correspondiente, el **Partido Acción Nacional** no había cumplido en su totalidad con lo mandatado en las determinaciones del Pleno del INFOEM, razón suficiente para tener por **acreditada la existencia de los hechos** que motivaron los procedimientos sancionadores ordinarios que se resuelven.

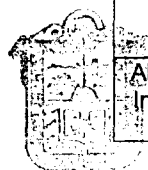
Lo anterior es así ya que, aun cuando a la presentación de la vista por parte de la Presidenta del INFOEM, el presunto infractor había agregado a la plataforma SAIMEX la información que se ordenaba en las resoluciones dictadas en los recursos de revisión que nos ocupan, este cumplimiento se dio en forma extemporánea en algunos casos y en otras hipótesis existió omisión.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

En efecto, de los documentos denominados "Detalle del Seguimiento de Solicitudes" que ambas partes agregaron al sumario, se precisa claramente la extemporaneidad y la omisión en el cumplimiento a las resoluciones de los recursos de revisión, tal y como se muestra en los siguientes cuadros:

ACTUACIONES EN EL EXPEDIENTE	PSO/51/2018	PSO/52/2018	PSO/53/2018
	FECHAS		
Notificación de la resolución	19 de diciembre de 2016	9 de diciembre de 2016	25 de noviembre 2016
Respuesta al Recurso de revisión o entrega de información	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	29 de noviembre de 2016
Respuesta al recurso de Revisión o entrega de información notificada	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	29 de noviembre de 2016
Manifestaciones sobre el Informe de Cumplimiento	OMISO	OMISO	INCUMPLIMIENTO
Acuerdo de Cumplimiento/ Incumplimiento del Recurso de Revisión	24 de marzo de 2017	24 de marzo de 2017	7 de abril de 2017
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018

ACTUACIONES EN EL EXPEDIENTE	PSO/54/2018	PSO/55/2018	PSO/56/2018
	FECHAS		
Notificación de la resolución	8 de noviembre de 2016	23 de febrero de 2017	21 de marzo de 2017
Respuesta al Recurso de revisión o entrega de información	29 de noviembre de 2016	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Respuesta al recurso de Revisión o entrega de información notificada	29 de noviembre de 2016	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Manifestaciones sobre el Informe de Cumplimiento	EXTEMPORÁNEO INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
Acuerdo de Cumplimiento/ Incumplimiento del Recurso de Revisión	19 de diciembre de 2017	3 de agosto de 2017	3 de agosto de 2017
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

ACTUACIONES EN EL EXPEDIENTE	PSO/60/2018	PSO/61/2018	PSO/62/2018
	FECHAS		
Notificación de la resolución	23 de enero de 2017	14 de agosto de 2017	7 de agosto de 2017
Respuesta al Recurso de revisión o entrega de información	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Respuesta al recurso de Revisión o entrega de información notificada	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Manifestaciones sobre el Informe de Cumplimiento	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
Acuerdo de Cumplimiento/ Incumplimiento del Recurso de Revisión	22 de febrero de 2017	29 de septiembre de 2017	28 de septiembre de 2017
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018

ACTUACIONES EN EL EXPEDIENTE	PSO/63/2018	PSO/64/2018	PSO/65/2018
	FECHAS		
Notificación de la resolución	15 de marzo de 2017	10 de marzo de 2017	22 de mayo de 2017
Respuesta al Recurso de revisión o entrega de información	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Respuesta al recurso de Revisión o entrega de información notificada	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Manifestaciones sobre el Informe de Cumplimiento	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
Acuerdo de Cumplimiento/ Incumplimiento del Recurso de Revisión	10 de enero de 2018	10 de enero de 2018	4 de diciembre de 2017
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018

ACTUACIONES EN EL EXPEDIENTE	PSO/66/2018	PSO/67/2018	PSO/68/2018
	FECHAS		
Notificación de la resolución	2 de mayo de 2017	7 de febrero de 2017	2 de mayo de 2017
Respuesta al Recurso de revisión o entrega de información	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Respuesta al recurso de Revisión o entrega de información notificada	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN	SIN ACTUACIÓN
Manifestaciones sobre el Informe de Cumplimiento	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
Acuerdo de Cumplimiento/ Incumplimiento del Recurso de Revisión	5 de julio de 2017	27 de febrero de 2017	22 de mayo de 2017
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018	27 de marzo de 2018



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

ACTUACIONES EN EL EXPEDIENTE	PSO/69/2018
Notificación de la resolución	1 de diciembre de 2016
Respuesta al Recurso de revisión o entrega de información	SIN ACTUACIÓN
Respuesta al recurso de Revisión o entrega de información notificada	SIN ACTUACIÓN
Manifestaciones sobre el Informe de Cumplimiento	OMISO
Acuerdo de Cumplimiento/ Incumplimiento del Recurso de Revisión	24 de marzo de 2017
Alcance a la Entrega de Información del recurso de Revisión	27 de marzo de 2018

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

De lo anterior, resulta evidente que la irregularidad en que incurrió el Partido Acción Nacional al entregar la información solicitada y posteriormente ordenada, fuera de los plazos legalmente establecidos, vulneró el derecho humano de acceso a la información pública en perjuicio de las personas solicitantes.

Aunado a que en términos del artículo 201 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el incumplimiento de las resoluciones de los recursos de revisión no exime de responsabilidad al infractor.

B. En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.

Una vez acreditados los hechos anteriormente descritos, este órgano jurisdiccional considera que la conducta asumida por el Partido Acción Nacional, es constitutiva de violación al marco jurídico electoral, de manera específica a los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, relacionados con su obligación de atender en los plazos y términos, el derecho de acceso a la información pública.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Para sustentar la premisa referida, resulta oportuno precisar el marco jurídico, a partir del cual, encuentra apoyo la hipótesis motivo de análisis del Procedimiento Sancionador Electoral puesto a consideración de este órgano jurisdiccional local, a partir de lo siguiente:

Tomando en consideración que por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha siete de febrero de dos mil catorce, se reformaron y adicionaron diversas disposiciones constitucionales en materia de Transparencia.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Lo anterior, teniendo como finalidad ampliar el espectro de sujetos obligados y establecer organismos autónomos especializados encargados de garantizar el cumplimiento de la obligación y ejercicio del derecho tutelado, y las bases para las entidades federativas.

Así, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 6 apartado A fracción I, dispone que toda la información en posesión de diversas autoridad dentro de los tres poderes públicos, y en específico de cualquier partido político, en los tres órdenes de gobierno, sea pública, por lo que se estatuye como principio de interpretación el de máxima publicidad.

En esta tesitura se advierte que la Carta Magna en el diverso 116, fracción VIII establece que las constituciones locales establecerán organismos autónomos, especializados, imparciales y colegiados, responsables de garantizar el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados, es consecuencia se desprende que el derecho de acceso a la información se destaca como elemento fundamental de control ciudadano de la actividad del Estado, incentivando la participación en asuntos políticos, ejerciendo de manera informada derechos políticos.

En este contexto se advierte que en fecha cuatro de mayo de dos mil quince, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, teniendo por objeto ser la legislación especializada en regular la materia.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Por lo que en este sentido de manera específica en la materia electoral, se determinó regular las conductas en materia de transparencia en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo 443 párrafo primero, incisos a) y k) de la, que a la letra refiere:

LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES

Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

a) El incumplimiento de las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos y demás disposiciones aplicables de esta Ley;

...
k) El incumplimiento de las obligaciones establecidas por la presente Ley en materia de transparencia y acceso a la información;

Del precepto legal invocado se advierte que, los partidos políticos incurren en infracciones a las obligaciones establecidas en materia de transparencia y acceso a la información cuando incumplen con las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos, de manera específica en sus artículos 27 y 28, numerales 1, 2 y 3, de la Ley General de Partidos Políticos, que a la letra versan:

LEY GENERAL DE PARTIDOS POLÍTICOS

Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

...
t) Cumplir con las obligaciones que la legislación en materia de transparencia y acceso a su información les impone, y

De las Obligaciones de los Partidos Políticos en Materia de Transparencia

Artículo 27.

1. Las disposiciones del presente Capítulo son de carácter obligatorio para los partidos políticos sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación en materia de transparencia.

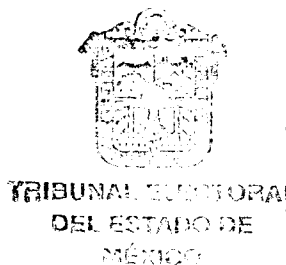
Artículo 28.

1. Toda persona tiene derecho a acceder a la información de los partidos políticos de conformidad con las normas previstas en este Capítulo y en la legislación en materia de transparencia y acceso a la información. El organismo autónomo garante en materia de transparencia tendrá competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales en posesión de los partidos políticos.

2. Las personas accederán a la información de los partidos políticos de manera directa, en los términos que disponga la ley a que se refiere el artículo 6o. constitucional en materia de transparencia.

3. La legislación de la materia establecerá los órganos, formatos, procedimientos y plazos para desahogar las solicitudes que se presenten sobre la información de los partidos políticos.

En este orden de ideas, se desprende que los partidos políticos son corresponsables de respetar y preservar los derechos fundamentales de los ciudadanos, de manera específica el derecho a la información, mismo que se traduce en la acción de poner a disposición de quien lo requiera, los documentos que soportan las actividades que realizan y así cumplir con el fin de promover la vida democrática.



TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

En el mismo sentido, la Constitución del Estado Libre y Soberano de México, en su precepto legal 5, párrafos vigésimo y vigesimoprimer y fracción VIII, establece que la información estará garantizada por el Estado, por lo que para el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los sujetos obligados deberán transparentar sus acciones, con el propósito de que la información sea oportuna, clara, eficaz veraz y de fácil acceso. En razón de tal derecho, se contará con un organismo autónomo, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados.

Bajo esta tesitura se desprende que el cumplimiento de obligaciones resulta fundamental para cumplir con el actual Estado de Derecho Mexicano, máxime tratándose de partidos políticos que, mediante financiamiento público, son una herramienta para la ciudadanía en el ejercicio de sus derechos político-electorales para acceder a cargos públicos, además de ser instrumento para el ejercicio de otros derechos.

Por su parte, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, en los dispositivos legales 1, 7 y 23 párrafo primero, fracción VII, esencialmente aluden a reconocer que dicha disposición es de orden público e interés general, además reglamentaria de los párrafos décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Así, en la entidad se garantizará el efectivo acceso de toda persona a la información en posesión de cualquier entidad, entre otros, de los partidos políticos, siendo sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder en el ámbito del Estado de México y sus municipios.

Ahora bien, por lo que respecta a la regulación de transparencia y acceso a la información en materia electoral para la Entidad Mexiquense, se advierte que el Código Electoral del Estado de México expone la actuación de los partidos políticos locales, precisando como infracción de los partidos políticos el incumplimiento de las obligaciones de manera específica en los dispositivos 61 y 460 que a la letra refieren:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Artículo 61. La actuación de los partidos políticos locales, en materia de transparencia, se sujetará a las bases establecidas en la Ley General de Partidos Políticos y en este Código.

Artículo 460. Son infracciones de los partidos políticos al presente Código:

...
VIII. El incumplimiento de las obligaciones establecidas por el presente Código en materia de transparencia y acceso a la información.

De los artículos anteriormente referidos se prevé como causa de sanción a los sujetos obligados es decir a los partidos políticos, la falta de respuesta a las solicitudes de información en los plazos señalados en la normatividad aplicable y actuar con negligencia, dolo o mala fe durante la sustanciación de las solicitudes en materia de acceso a la información.

Por lo que particularmente, ante incumplimientos en materia de transparencia y acceso a la información por parte de los partidos políticos, el Instituto u organismo garante competente dará vista, según corresponda, a la autoridad electoral, para que resuelvan lo conducente, sin perjuicio de las sanciones establecidas para los partidos políticos en las leyes aplicables.

Así las cosas, a consideración de esta autoridad jurisdiccional, el partido político denunciado actualizó los supuestos de infracción precisado en el marco jurídico, habida cuenta de que como sujeto obligado está constreñido a transparentar y permitir el acceso a la información pública que obra en su poder, ya que incurrió no sólo en la falta de atención completa a las solicitudes de información; sino además, en el incumplimiento de las resoluciones del órgano garante, dentro de los plazos señalados en la normatividad de transparencia.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

En este sentido, es evidente que el Partido Acción Nacional, en modo alguno, ajustó su conducta a las obligaciones previstas tanto en la legislación electoral, como en aquellas relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información pública a las cuales se encuentra compelido a acatar, en términos de lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, Base I y VII, de la Constitución Federal, máxime porque no obra prueba documental alguna para desvirtuar lo contrario.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Por ende como consecuencia de lo razonado para este órgano jurisdiccional electoral local, resulta claro el incumplimiento del presunto infractor, dentro de los plazos legales otorgados para ello, a lo resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en los Recursos de Revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016; 03305/INFOEM/IP/RR/2016; 03082/INFOEM/IP/RR/2016; 02897/INFOEM/IP/RR/2016; 00031/INFOEM/IP/RR/2017; 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado; 00144/INFOEM/IP/RR/2017; 03502/INFOEM/IP/RR/2016; 01450/INFOEM/IP/RR/2017; 01367/INFOEM/IP/RR/2017; 00666/INFOEM/IP/RR/2017; 00687/INFOEM/IP/RR/2017; 00690/INFOEM/IP/RR/2017; 00478/INFOEM/IP/RR/2017; 03543/INFOEM/IP/RR/2016; 00483/INFOEM/IP/RR/2017; y 03177/INFOEM/IP/RR/2016, y a partir de ello, la conculcación del marco jurídico en materia electoral, relacionado con el derecho de acceso a la información pública.

En conclusión resulta válido concluir la existencia de la violación objeto de la presentada por el órgano garante.

C. Si dichos hechos llegasen a constituir una infracción a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad del probable infractor.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Una vez evidenciada la conducta trasgresora del Partido Acción Nacional en materia de derecho de acceso a la información pública se tiene por actualizada su responsabilidad, de ahí que, se tenga que hacer acreedor a alguna de las sanciones establecidas por la propia norma electoral local.

Máxime que la configuración de dichas prerrogativas a favor de los ciudadanos se establece en el artículo 6 de la Constitución Federal, de ahí que, el bien jurídico tutelado por esta cláusula constitucional, es el derecho a la información, al facilitar que las personas conozcan el quehacer, las decisiones y los recursos que erogan sus autoridades elegidas mediante el voto.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Máxime porque los partidos políticos, son reconocidos constitucionalmente en el artículo 6, apartado A, fracción I, como sujetos obligados directos en materia de transparencia y acceso a la información pública, y en el diverso 41 como entidades de interés público.

Lo anterior en razón de que reciben recursos por el Estado y son artífices en la vida democrática del país y del interior de sus filas, ya que se eligen mediante el voto a quienes accederán a cargos públicos de representación popular, y por esa razón se actualiza en ellos el interés público.

Así, como Sujetos Obligados en materia de transparencia y acceso a la información, deben responder sustancialmente y de manera oportuna a las solicitudes que en ese ámbito les sean formuladas. Al respecto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha precisado que los partidos políticos, como entidades de interés público, son copartícipes en la obligación que tiene el Estado de garantizar el derecho a la información, atento a lo establecido en su Jurisprudencia 13/2011 de rubro "DERECHO A LA INFORMACIÓN. LOS PARTIDOS POLÍTICOS ESTÁN DIRECTAMENTE OBLIGADOS A RESPETARLO."

Por tanto, la responsabilidad en que ha incurrido el denunciado, tiene como sustento el estudio adminiculado y conjunto del acervo probatorio que integra este expediente, ya que al resultar de entidad probatoria suficiente para acreditar las circunstancias en ella referidas, además que la autenticidad de los datos ahí descritos no se encuentra controvertida, ni su eficacia probatoria disminuida por no existir indicio que le reste credibilidad.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Bajo este contexto, se considera que todos esos elementos son suficientes para acreditar la **responsabilidad directa del Partido Acción Nacional** sobre el incumplimiento al derecho de acceso a la información pública.

D. En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el o los sujetos que resulten responsables.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

En principio, se debe señalar que el derecho administrativo sancionador electoral se identifica con las generalidades del derecho administrativo sancionador, habida cuenta de que consiste en la imputación o atribuibilidad a una persona, de un hecho identificado y sancionado por las normas electorales.

Por lo que una de las facultades de la autoridad administrativa, es la de reprimir conductas que vulneran el orden jurídico, para lograr el respeto de los principios constitucionales y legales en la materia electoral. Para ello el operador jurídico debe hacer un ejercicio de ponderación a efecto que la determinación que en su caso se establezca, guarde parámetros efectivos y legales, tales como:

1. Que se busque adecuación; es decir considerar la gravedad de la infracción, las circunstancias en que ésta se cometió, así como las condiciones particulares del infractor;
2. Que sea proporcional, lo cual implica tomar en cuenta para individualizar la sanción el grado de participación de cada implicado, la gravedad del hecho y las circunstancias de modo, tiempo y lugar;
3. Eficacia: esto es, procurar la imposición de sanciones mínimas pero necesarias para asegurar la vigencia de los bienes jurídicos puestos en peligro o, en su caso, lesionados con la conducta irregular, a fin de lograr el restablecimiento del Estado constitucional democrático de derecho.
4. Perseguir que sea ejemplar, como sinónimo de prevención general.
5. La consecuencia de esta cualidad es disuadir la comisión de conductas irregulares, a fin de propiciar el absoluto respeto del orden jurídico en la materia electoral.

Es lo que a partir de los parámetros citados, se realiza la calificación e individualización de la infracción al sujeto denunciado, con base en elementos objetivos concurrentes, en específico, se deberá establecer si la infracción se tuvo por acreditada, y en su caso, se analizarán los elementos de carácter objetivo:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Es decir, (la gravedad de los hechos y sus consecuencias, el tiempo, modo y lugar de ejecución), así como subjetivo (el enlace personal o subjetivo entre el autor y su acción) a efecto de graduarla como leve, ordinaria o grave.

Una vez calificada la falta, se procede a localizar la clase de sanción que legalmente corresponda, tomando en cuenta, entre otras, las siguientes directrices:

1. **La importancia de la norma transgredida**, es decir, señalar qué principios o valores se violaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral.
2. Efectos que produce la transgresión, **los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma** (puesta en peligro o resultado).
3. **El tipo de infracción, y la comisión intencional o culposa de la falta**, análisis que atañe verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

4. **Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la conducta fue reiterada.**

Por lo que en términos generales, la determinación de la falta como leve, ordinaria o grave corresponde a una condición o paso previo para estar en condiciones de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley la que corresponda.

En tal virtud, es oportuno precisar que al graduar la sanción que legalmente corresponda, entre las previstas en la norma como producto del ejercicio mencionado, si la sanción escogida contempla un mínimo y un máximo, se deberá proceder a graduar la sanción en atención a las circunstancias particulares.


TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Esto guarda relación con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2015 y sus acumulados²¹.

En este orden de ideas, **en el caso en estudio** toda vez que se acreditó la inobservancia del sujeto infractor de los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ello permite a este órgano jurisdiccional imponer alguna de las sanciones previstas en la legislación electoral local.

Al respecto, los dispositivos legales 460, y 471, fracción I del ordenamiento legal en cita establecen el catálogo de infracciones y sanciones que pueden ser impuestas a los partidos políticos que comentan alguna infracción electoral.


TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Catálogo de sanciones que debe usarse por la autoridad jurisdiccional en forma discrecional, en atención a las particularidades de la conducta, a fin de tomar una decisión fundada y motivada en donde se ponderen todos los elementos para definirla acorde con el artículo 473 del Código Electoral del Estado de México, con base en lo siguiente:

²¹ Se debe precisar que la Sala Superior de este Tribunal Electoral sustentó la Jurisprudencia S3ELJ 24/2003, cuyo rubro es SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN, sin embargo, ésta ya no se encuentra vigente, por lo que constituye un criterio orientador para este órgano jurisdiccional. Lo anterior de conformidad con el "ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 4/2010, DE SEIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, POR EL QUE SE DETERMINA LA ACTUALIZACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA Y TESIS, ASÍ COMO LA APROBACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LA COMPILACIÓN 1997-2010.", específicamente en el "ANEXO UNO JURISPRUDENCIA NO VIGENTE".

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

I. Bien jurídico tutelado.

Como se razonó en la presente sentencia, el presunto infractor vulneró la normatividad anteriormente referida, por el incumplimiento en los plazos establecidos en la legislación y a lo determinado por el Pleno del INFOEM en los recursos de revisión 03375/INFOEM/IP/RR/2016; 03305/INFOEM/IP/RR/2016; 03082/INFOEM/IP/RR/2016; 02897/INFOEM/IP/RR/2016; 00031/INFOEM/IP/RR/2017; 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado; 00144/INFOEM/IP/RR/2017; 03502/INFOEM/IP/RR/2016; 01450/INFOEM/IP/RR/2017; 01367/INFOEM/IP/RR/2017; 00666/INFOEM/IP/RR/2017; 00687/INFOEM/IP/RR/2017; 00690/INFOEM/IP/RR/2017; 00478/INFOEM/IP/RR/2017; 03543/INFOEM/IP/RR/2016; 00483/INFOEM/IP/RR/2017; y 03177/INFOEM/IP/RR/2016.

En razón de ello, se tiene que el bien jurídico que tutelan los preceptos mencionados es el **derecho fundamental de acceso a la información pública**, el cual fue vulnerado por el instituto denunciado, en tanto que no entregó en tiempo, la información que le fue ordenada por el órgano garante en algunos casos y en otros de los casos existió omisión.



II. Circunstancias de modo, tiempo y lugar.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Modo. El Partido Acción Nacional dio respuestas incompletas a la solicitud de información que le fue formulada en algunos casos y en otras hipótesis omitió dar cumplimiento, lo que provocó que el INFOEM le ordenara la entrega completa y a través de las vías procesales adecuadas, dentro del plazo legal de diez días; sin embargo, dicho instituto político no cumplió en tiempo con lo mandado por la autoridad, trasgrediendo con ello diversas disposiciones constitucionales y legales.

Tiempo. Concerniente al factor temporal, la infracción acreditada debe tenerse por ocurrida con base en lo siguiente:

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

1. 03375/INFOEM/IP/RR/2016; desde el 10 de octubre de 2016.
2. 03305/INFOEM/IP/RR/2016; desde el 21 de septiembre de 2016.
3. 03082/INFOEM/IP/RR/2016; desde el 10 de septiembre de 2016
4. 02897/INFOEM/IP/RR/2016; desde el 22 de agosto de 2016.
5. 00031/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 3 de enero de 2017.
6. 00143/INFOEM/IP/RR/2017 y su acumulado
00144/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 9 de enero de 2017.
7. 03502/INFOEM/IP/RR/2016; desde el 26 de octubre de 2016.
8. 01450/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 13 de mayo de 2017.
9. 01367/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 15 de mayo de 2017.
10. 00666/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 8 de marzo de 2017.
11. 00687/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 8 de marzo de 2017.
12. 00690/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 8 de marzo de 2017.
13. 00478/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 15 de febrero de 2017.
14. 03543/INFOEM/IP/RR/2016; desde el 29 de noviembre de
2016.
15. 00483/INFOEM/IP/RR/2017; desde el 6 de marzo de 2017.
16. 03177/INFOEM/IP/RR/2016, desde el 7 de septiembre de 2016.

Por lo que desde las referidas, se vulneró el derecho de los particulares a acceder a la información solicitada, máxime porque no se acredita con documental fehaciente que el INFOEM haya tenido por cumplido los efectos dictados en los recursos de revisión que se precisaron en el cuerpo de la presente sentencia.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE

MÉXICO

No pasa inadvertido para este Tribunal que si bien, el denunciado acredita la entrega posterior de la información en dos casos, tal circunstancia no lo exime de la responsabilidad para la imposición de una sanción, aunque sí es parámetro para una atenuante, en términos del artículo 201 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Lugar. La violación al derecho fundamental de acceso a la información ocurrió dentro de la demarcación del Estado de México, pues aunque se trata de un partido político nacional, por lo que la información solicitada se vinculó a su actuar en esta entidad federativa.

III. Beneficio o lucro.

No se acredita un beneficio económico cuantificable a favor del infractor, puesto que el objeto de la controversia, es la indebida atención a resoluciones del órgano garante en materia de acceso a la información pública, en contravención a las reglas establecidas para los partidos políticos.

IV. Intencionalidad.

No obra en autos del expediente prueba alguna que acredite el dolo por parte del infractor; ello, porque el dolo significa una conducta que lleva implícito el engaño, fraude, simulación o mentira; e implica: a) el conocimiento de la norma, y b) la intención de llevar a cabo esa acción u omisión; cuestiones que no se comprueban en el caso que nos ocupa. Resultan aplicables las Tesis 1a. CVI/2005 de rubro: "DOLO DIRECTO. SUS ELEMENTOS" y I.1o.P.84 P titulada "DOLO EVENTUAL. COMPROBACIÓN DE SUS ELEMENTOS CONFIGURATIVOS POR VÍA INFERENCIAL INDICIARIA".

No obstante, se advierte la inobservancia de la norma por parte del infractor, sin que se cuenten con elementos que permitan presumir el dolo en la conducta.

V. Calificación.

Tomando en consideración que el probable infractor transgredió la atención derecho de acceso a la información pública; pero que posteriormente fue entregada en dos de los casos, y por cuanto hace a la tercera hipótesis de advierte que la conducta desplegada consistió en la omisión de entregar información pública, en contravención del derecho a la información, se considera calificar la falta como **leve**.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

VI. Contexto fáctico y medios de ejecución.

En la especie, debe tomarse en consideración que el infractor contaba con un plazo cierto y preciso establecido en la resolución para dar cumplimiento a lo ordenado; ya que existe certeza del día, hora y minutos de la notificación practicada por parte del INFOEM, circunstancias que son comprobables en autos.

Máxime porque el Partido Acción Nacional tenía a su disposición la plataforma electrónica denominada SAIMEX que funciona las veinticuatro horas para poder dar cumplimiento en tiempo a cada uno de los aspectos decretados en las determinaciones finales del órgano garante, o en su caso tuvo a su alcance la oportunidad de manifestar lo que en derecho correspondiera.

VII. Singularidad o pluralidad de las faltas.

La infracción atribuida al partido denunciado es singular, dado que no obra en autos la existencia de diversas infracciones, faltas administrativas o algún otro acto ilegal igual al acreditado.

VIII. Reincidencia.

De conformidad con el artículo 473, párrafo sexto del Código Electoral del Estado de México, se considerará reincidente al infractor que una vez que se haya declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones que se refiere el código electoral local, incurra nuevamente en la misma conducta infractora.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Por su parte la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que para que se configure la reincidencia, es menester que se demuestre la existencia de una resolución firme, anterior a la comisión de la nueva conducta, en la que se hubiera sancionado al infractor por una falta de igual naturaleza.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Atendiendo a ello, este órgano jurisdiccional considera que en la especie no se acredita la reincidencia, dado que en el expediente no existen elementos a través de los cuales se corrobore que el Partido Acción Nacional haya sido sancionado por incumplir con sus obligaciones derivadas del derecho de acceso a la información pública.

De manera que bajo la óptica de este órgano jurisdiccional no se acredite el elemento de reincidencia.

IX. Sanción.

El artículo 471, fracción I del código local electoral establece el catálogo de sanciones que podrán ser impuestas a los partidos políticos que comentan alguna infracción electoral, estableciéndose que pueden imponerse a dichos sujetos las sanciones siguientes:

- **Amonestación pública.**
- **Multa de cinco mil hasta diez mil días de salario mínimo general vigente en la entidad.**
- **Reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución.**

En consecuencia tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente, los bienes jurídicos protegidos y los efectos de la misma, así como la conducta, se determina que:

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE

Por ende tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente, los bienes jurídicos protegidos y los efectos de la misma, así como la conducta, se determina que la atención extemporánea por una parte y por otra la omisión a las resoluciones del INFOEM por parte del Partido Acción Nacional, debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares del caso, sin que ello implique que ésta incumpla con una de sus finalidades, y cuyo fin sea disuadir la posible comisión de faltas similares.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Por lo que conforme a los razonamientos anteriores, en concepto de este Tribunal, se justifica la imposición de una **amonestación pública para el Partido Político Acción Nacional**, lo anterior en términos de lo dispuesto en el artículo 471, fracción I, inciso a) del Código Electoral del Estado de México.

Amonestación que se estima adecuada porque su propósito es hacer un llamado de atención al infractor acerca de conducta trasgresora de la norma que llevó a cabo al no atender en tiempo y forma las resoluciones del órgano garante en materia de acceso a la información pública. Así, el objeto de la amonestación es hacer conciencia en el infractor sobre que la conducta realizada ha sido considerada ilícita.

Asimismo, se considera que la **amonestación** es una sanción adecuada dado que constituye, una medida eficaz y ejemplar a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro; pues, hace patente a quien inobservó la normativa legal por cuanto hace a las reglas en la atención de solicitudes de información pública y determinaciones del órgano garante; además, la amonestación reprime el incumplimiento a la normativa legal. Para establecer la sanción, se tomó en consideración las particularidades del caso, consistentes en:

a. La existencia de las resoluciones y los acuerdos de incumplimiento a lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

b. Existió responsabilidad directa por parte del partido denunciado

c. Se trató de una acción.

d. La conducta fue culposa.

e. El beneficio fue cualitativo.

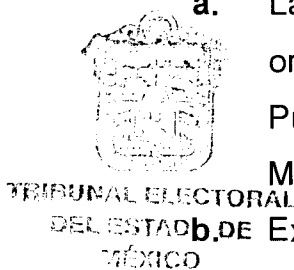
f. Existió singularidad de la falta.

g. Se vulneró el derecho de acceso a la información pública.

h. Se trató de un "peligro abstracto".

i. Dio cumplimiento extemporáneo a las resoluciones del órgano garante.

j. No existió reincidencia.



TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

En esta tesitura se advierte que, la amonestación pública se torna eficaz en la medida en que se le publicite; esto es, hacer del conocimiento del mayor número de personas que el sujeto en cuestión, inobservó disposiciones legales.

Por lo tanto, este Tribunal considera que **para una mayor publicidad de la amonestación pública que se impone al Partido Acción Nacional, la presente sentencia se deberá publicar en los estrados y en la página de Internet del Instituto Electoral del Estado de México, del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y de este órgano jurisdiccional.**

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo establecido por los artículos 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 383, 390, fracción I; 405, fracción III; 458 y 485 del Código Electoral del Estado de México, se:



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

RESUELVE:

PRIMERO. Se declara la **EXISTENCIA DE LA VIOLACIÓN** en términos de la presente resolución.

SEGUNDO. Se **AMONESTA PÚBLICAMENTE** al Partido Acción Nacional, conforme lo razonado en este fallo.

TERCERO. Se **VINCULA** al Instituto Electoral del Estado de México y al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios para que la presente resolución sea publicada en sus estrados y en su página electrónica.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

NOTÍFIQUESE la presente sentencia a las partes en términos de ley, agregando copia de esta sentencia; **por estrados** y en la página de **internet** de este Órgano Jurisdiccional a los demás interesados. Lo anterior conforme al artículo 428 del Código Electoral del Estado de México.

En su caso, devuélvanse los documentos originales que resulten pertinentes, previa constancia legal que se realice al respecto y, en su oportunidad, archívese el expediente como total y definitivamente concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de México, en sesión celebrada el nueve de mayo de dos mil dieciocho, aprobándose por unanimidad de votos de los Magistrados, Crescencio Valencia Juárez, Jorge E. Muciño Escalona, Rafael Gerardo García Ruíz, Leticia Victoria Tavira y Raúl Flores Bernal, siendo ponente el último de los nombrados, quienes firman ante el Secretario General de Acuerdos, que da fe.


CRESCENCIO VALENCIA JUÁREZ
MAGISTRADO PRESIDENTE


RAFAEL GERARDO GARCÍA
RUÍZ
MAGISTRADO


JORGE E. MUCIÑO ESCALONA
MAGISTRADO


LETICIA VICTORIA TAVIRA
MAGISTRADA


RAÚL FLORES BERNAL
MAGISTRADO


JOSÉ ANTONIO VALADEZ MARTÍN
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

